

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ДЛЯ СОРАТНИКОВ ПО КОБ

ОБ ОБЩЕМ ДЕЛЕ

«Свет пойдёт из России!»

В новое тысячелетие человечество входит весьма гордым своими техническими достижениями. Апофеозом в этом отношении был XX век – век взрывоподобного технического прогресса. Да, знания, весь объём информации, полученный человечеством за всю свою историю, впечатляет. И объём этой информации увеличивается всё быстрее.

Но почему же человечество входит в 3-е тысячелетие с глобальным кризисом на грани катастрофы? Правильным ли путём шло человечество всю свою видимую историю?

Во второй половине XX века многие стали задумываться над этим. И оказалось, что 97% всех накопленных человечеством знаний о косной материи. Знаний о всём живом, включая человека, только 3%. Человек не знает сам себя! Не знает общества, в котором живёт. А ведь указания Свыше были давно даны человеку, что все знания о Вселенной – в человеке, «человек – мера всех вещей».

Впервые в истории систематизация знаний человечества была предпринята в Концепции Общественной Безопасности «Мёртвая Вода», в которой не только показано, что человечество идёт «не туда», но и предлагается другой путь. Зашедшей в тупик науке и деградировавшим религиозным учениям предлагается общий язык понимания на основе ДОТУ, целостное (мозаичное) мировоззрение, методология – основа самостоятельного познания Мира.

КОБ не появилась на пустом месте. К «вселенским» знаниям в конце XX века подошли многие российские учёные (не все «оучёные» по их официальному положению). К пониманию Наивысшего управления, общих законов, роли информации во Вселенной подошли с разных сторон неожиданных, совершенно разные люди:

Физики Фомин, смоделировавший человека будущего (суперчеловека) и Плыкин, автор модели Вселенной; художник Бронников, разработавший методику самосовершенствования человека; Горьев, основатель квантовой генетики, доказавший, к примеру, что растения не только понимают речь человека, но и то, что понимает ли сам человек то, что говорит; бывший вертолётчик Зверев (Томск), изложивший очень доступно и просто многие экономические, да и общественные явления в своей книге «Трезво о политике»; Дряев (Омск) – исследования сознания и духовного мира человека; филолог (и, добавим, философ Зоравого Смысла) Вавшквич, автор потрясающей работы «Системные языки мозга»; новосибирский предприниматель Мезре, автор книг об Анастасии, в которых яркими образами изложены некоторые понятия и положения КОБ, и другие.

Совершенно с разных сторон, казалось бы, с уже специализированных знаний, они подоходят к одному центру, в котором Человек и Бог. Перечисленные выше имена, как и авторы КОБ, не известны широкой общественности, но заслуживают из них в 3-ем тысячелетии будут, безусловно, оценены потомками.

А главное, – обыватели предсказания многих людей далёкого и близкого прошлого. **Свет пошёл из России!**

А что же нам предстоит?

По закону времени происходит глубокий

мировоззренческий сдвиг в обществе. Если он произойдет достаточно быстро в достаточном большинстве людей, то человечество перейдёт на жизнь по новому Замыслу и на эволюцию своего сознания. Эволюция сознания приведёт человека к тому, что сейчас называется сверхвозможностями. Но...

Столь прекрасное будущее человечества может и не состояться! Человечество может очень реально уничтожить себя в ближайшие 30 лет, если... Если активное большинство не возьмёт на себя управление процессом перевода человечества на жизнь по новому Замыслу.

И Россия тут оказалась на линии глобальных проблем. А кто в России для нас всё решит и сделает если весь мир снадеждой смотрит на Россию? Нам самим. Самы предложили, сами и в жизнь претворяйте; всем, кто хоть какой-то частью принял КОБ, до Внутреннего Прелюдиатора, который взял на себя ответственность глобального уровня значимости. И все мы, это осознавшие, равны здесь как экипаж одной подводной лодки.

А потому проблемы и в России, и в Движении КОБ решать всем нам, в меру, конечно, нашего понимания, только помня при этом, что о деле нужно говорить всю правду.

Кто и как понимает КОБ.

Те, кто, умалчивая КОБ, уходит в сторону от её объяснения, поняли, что она – приговор толпе - «элитарной» системе. Их не устраивает отрицание «элиты» и вождей. Выстроив свои жизненные планы с ориентацией на толпу и «элиты», и сделав конкретные шаги на этом пути в своей карьере, они уже не хотят сменить свой вектор цели. А это – неизбежно при признании КОБ своим мировоззрением. Эти сделали свой выбор. И таких в обществе достаточно много.

Тораздо меньше пока тех, кто принял КОБ. Среди принявших КОБ как истинные знания об обществе можно условно выделить три группы.

Первая. Самая большая группа, это те, кто, прочитав и изучив её в своей мере, принимают её как руководство к немедленному действию по изменению общества. Эти искренне и полностью доверились КОБ, её авторам и лидерам и не сомневаются в её критике. Как неопиты, они страстно пропагандируют КОБ и оберегают её от любой критики. Выбрав КОБ как основу своего мировоззрения, они подсознательно боятся сомнений как причина, порождающих неуверенность, «двойняшек масел». Отсюда сомнения, а вместе с ними и размышления, они становятся участниками Концептуального движения, членами Концептуальной партии, бескорыстно и добровольно выполняют все поручения. Их искреннее и благородное поведение похвально.

Но они же потенциально являются питательной средой для возникновения концептуального авторитаризма – замыкания на конкретную личность с непревзойдёмым авторитетом. Как подавляющее большинство, они решают формальные вопросы на официальных форумах. Они обычно лидерам как лучшие исполнители организационных и процедурных мероприятий.

К сожалению, на 2-м съезде КОБ отрицательные моменты этих явлений можно было видеть.

Вторая группа, значительно меньшая, но достаточная для оптимистического взгляда на Концептуальное движение. Это те, кто, соприкоснувшись с КОБ «МВ», почувствовал её глубину и огромную мощь. Эта информация, проникла в сознание и подосознание при изучении КОБ, переворачивает взгляды и требует

изменения, прежде всего своей жизни.

Один из постулатов КОБ – единство мысли-слова-дела. Сразу перестроить свою жизнь по этому принципу чрезвычайно трудно. Это – процесс, занимающий, может быть, всю жизнь. Нужно прежде всего, осознать свою греховность, то есть, свои прошлые, настоящие и – главное – будущие ошибки, промахи. А, осознав это, начать перестраивать свою жизнь с применением постоянной коррекции своих ошибок. Чтобы решиться на это, необходимо мужество, так как, перестраивая свою жизнь, нужно от чего-то отказаться. Почти неизбежны конфликты с друзьями и близкими. Не каждый готов преодолеть эту неизбежность. Вель жить по КОБ – это напряжённая работа над собой и постоянный самоконтроль.

Но новое направление жизни, новый вектор цели, по сути и соответствующий званию человека, придаёт такой личности силы, до этого неведомые. Новое направление гармонизирует, хоть и не сразу, внутренний мир человека, придаёт душе необычайную стойкость, спокойствие и уверенность. Это само по себе с лихвой компенсирует неизбежные потери.

Люди этой группы продолжают глубже изучать КОБ, но без догматического штегата, памятуя о том, что она создана умными, талантливыми и даже гениальными, но – людьми.

В этом отношении и в этом случае Концепция действительно сама себя защищает.

Авторы КОБ сделали две гениальные вещи:

- 1. собственно создали Концепцию**
- 2. отказались от авторства, что по значимости не меньше первого.**

Спасибо им! И дай Бог этим людям не впасть в тщеславие «дырявого плаща» или

(окончание на стр. 7)

В НОМЕРЕ:

Концептуальное Движение:
история, практика, перспективы (стр. 2-3)

Внутренний Прелюдиатор СССР умер. (стр.4-5)

ИТОГИ «КРУГЛОГО СТОЛА»
(стр.6)

ЛИДЕРЫ или ВОЖДИ? (стр.6-7)

Откровения «троцкиста» (стр.8)

«ВСЁ ПУТЁМ?»
(стр.8)

Частное мнение - в СОБОРНИК ИНФОРМАЦИИ!

Состояние КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ на сегодня

Если исходить из того, что Концепция - это замысел по организации жизни на планете Земля, а по-русски - Жизнестрой, то любая деятельность, каждого человека есть деятельность концептуальная. И история, что это не так. Каждый человек, своими действиями поддерживает ту или иную Концепцию.

Продвигаясь от общего к частному, используя методологию Различения, нетрудно сделать вывод - Концепций, как минимум, две: **добронравия** и **злонравия**. А какую из них ежедневными своими действиями поддерживаешь ты, читатель? Но не говори, что ты нейтрален и не участвуешь в политике. Сейчас перед тобой вся политика (по-русски - множество интересов), заключена в выборе: Добро или Зло? Что бы ты ни делал, дела твои падают на ту или эту чашу весов! Таким образом, все мы - концептуалы. Осознано или не осознано, но своими поступками поддерживаем одну из названных Концепций. И увильнуть от ответственности не удастся, ибо правдивей наш. Адам, вкусил запретный плод с дерева «познания добра и зла». А правильное, каждому из нас Богом (Природой - поправит материалист!) дан дар Различения, способность к сортировке всего и вся на «это» и «не это», и в первую очередь - на Добро и Зло.

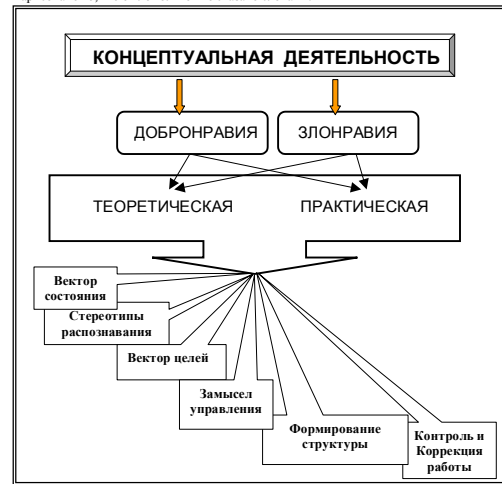
Этим вступлением, я надеюсь, убедил верующего и атеиста, доброделя и злодея, в том, что **каждый** из нас, волюн или неволюн, но занимается концептуальной деятельностью, т.е. **принимает участие** в организации жизнеустройства на планете Земля. Или по принципу «человек человеку - волк», или по принципу «человек человеку друг товарищ и брат». И следовательно, каждый несет ответственность пред Богом, Природой и людьми за результаты своего действия. А ответственность за организацию злонравия, за соучастие в попытке организации ада на Земле, для многих злодеев наступает уже и «на этом свете»....

1. Концептуальным языком и в рамках концепции

То, что написано в этом заглавии этого раздела, - **возможно**, поскольку в нашем рассмотрении есть методология. В её составе: Различение, Достаточно обшая теория управления (ДОТУ), а также Диалектика, с учётом последних разработок, которые высветили несоответствие закона «единства и борьбы противоположностей» объективной реальности. Несомненно заключается в том, что с позиции ДОТУ закон «единства и борьбы противоположностей» следует понимать как **закон взаимодействия в процессе управления**. При этом единство взаимодействующих противоположностей в жизни не обязательно проявляется в форме борьбы, а тем более борьбы до уничтожения одной из противоположностей. Опираясь на сказанное, продвигаясь путями от общего к частному, размышляем на тему, обозначенную в заглавии статьи.

Поскольку мы различаем две, на протяжении веков взаимодействующие, концепции добронравия и злонравия, то придётся проводить анализ их **взаимодействия в процессе управления**. И далее, поскольку содержательно, практика концептуальной деятельности (КД) состоит как минимум из двух частей: (*практики КД в области разработки теории и практики реализации этой теории в жизнь*), то анализ следует проводить минимум по этим двум направлениям. И, наконец, поскольку наша методология - ДОТУ, то нам не обойтись без её применения.

Ниже приведён вариант схемы для анализа концептуальной деятельности. На ней нарисовано то, что было только что сказано словами.



О ПРАКТИКЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ нам сообщают:
 Президент НИАЦ «Стратегия будущего» **Иванов И.Н.**, Вице-президент НИАЦ «Стратегия будущего» **Бродяк И.Д.**, Председатель правления товарищества «Садовол - МГУ» **Зырянов А.А.**

Концептуальная деятельность на современном этапе развивается эволюционно поступательно на мировоззренческом, философском и идеологическом прикладном (прикладном) направлении. Подтверждена высокая значимость содержательной мировоззренческой и фактологической информации, заложенной в Концепции общественной безопасности, позволяющей безошибочно оценивать и принимать правильные решения во всех уровнях управления, от глобальных до локальных на основе теории управления.
 Практический опыт концептуальной

Вероятно потому что полный и глубокий анализ концептуальной деятельности провести трудно, руководители организационных структур концептуального движения решили, в ходе проведения круглого стола, ограничиться анализом только «опыта и перспектив» КД. Но понятие «опыт» следует отнести по ДОТУ к категории «Вектор состояния». А «перспективы» - максимум к «Вектору целей» и с большой натяжкой - к «Замыслу управления». Нам же известно, что **такая постановка вопроса представляет собой работу не по полной функции управления**. А раз не по полной функции, то это значит, что и управляющего воздействия по результатам работы не предвидится. **И потому возникает вопрос: а когда мы начнем работать и анализировать свою работу по полной функции управления (ПФУ)?**

2. Попытка анализа концептуальной деятельности с применением ПФУ ДОТУ

Так давайте же на примере этой статьи попытаемся задать нужное направление концептуальной работе. Следуя приведённой выше схеме, рассмотрим:

Вектор состояния (текущее воздействие):

А) ПРОТИВНИК, решая стратегическую задачу по построению рабовладельческой толио - «элитарной» пирамиды на всей территории планеты Земля, по-прежнему преследует цели:

- Разрушить многокультурное, многонациональное человечество, превратить его в серое, однообразное быдло «социально-клонированных» недолгождов;
- Противник разрушил региональный блок СССР и продолжает поглощение его остатков;
- Противник превращает региональную цивилизацию Россия в сырьевой придаток господствующего «золотого миллиарда». С этой целью в нашей стране он вновь возрождает систему «ближнего» толио «элитаризма»;
- В России противник уничтожает условия для реализации биологически обусловленного потенциала развития. Разрушает науку, культуру, образование, нравственность.
- Основную массу людей в России по-прежнему держит в условиях дезинформации, концептуальной зависимости от Западной цивилизации.

Вектор целей:
 Б) КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ. Цели Движения прямо противоположны целям противника и потому они здесь не приводятся. Но вопрос о векторе целей поставить трудно:

Друзья, **а по каким целям мы собираемся обобщить «опыт и практику концептуального движения»?** Если по целям, которые преследует противник, то это одно. Если по каким-то частным целям, (стратегические цели успешно решает пока только противник!), то тогда эти цели следовало бы озвучить до начала обсуждения.... Показать их место в составе целей высшего ранга. Подчеркнуть их значимость для достижения стратегических целей.

Концепция управления (замысел управления):

У концептуальной о движении есть:
 ➤ Описание глобального исторического процесса на планете Земля;
 ➤ Есть Концепция общественной безопасности - КОБ с сопутствующей литературой. Есть замысел жизнеустройства на планете Земля.

У концептуального движения нет:
 ▪ Понятной и привлекательной для масс идеологии;
 ▪ Развёрнутого и обнародованного замысла управления по:
 ✓ Организации борьбы в переходный период (до концептуальной победы)
 ✓ Добронравия, хотя бы в рамках России);
 ✓ Организации жизни по принципам меры и человечности (после концептуальной победы).

В качестве замысла управления эксплуатируется идея «распространения концептуальных знаний». Утверждается, что «**область мощная Концепция сама себе обеспечит победу**» и требуется только обеспечить достаточное количество «носителей концептуальных знаний». Вместе с тем, в условиях толио - «элитарного» общества, похоже, что метод «Хождения он от дома к дому, стучась у чужих дверей...», не работает. Иначе И.В. Сталин не написал бы такого стихотворения. Тем более, что и до Сталина «сходили у чужих дверей...», то есть проповедовали иной замысел жизнеустройства: Моисей, Иисус, Магомед с учениками и последователями.

- Некая часть участников Движения в качестве замысла пытается реализовать идею «применения имеющихся социальных структур» в России.
- Другая часть участников Движения в качестве замысла реализует попытку объединения разнородных структур на частично совпадающих интересах.

Стоило бы определить место каждой из этих попыток в составе концепции (замысла) управления. Обоснованно **признать или отвергнуть их право**. Поисковать другие направления (замыслы) управления по достижению целей КОБ. В соответствии с ДОТУ, сив функция принадлежит Внутреннему Предиктору России. «Назвался груздем - полетай в кузов», - гласит русская пословица.

Следующий элемент ПФУ ДОТУ - **Структура управления**:
Организованной структуры управления у Концептуального Движения в целом нет и на эту тему имеется ряд вопросов:

- Внутренний Предиктор продекларировал создание внутренне ненапряжённых структур. Однако, практика действий лидеров такова, что она реально ведёт к **напряжённым и разобщённым**.
- Вместе с тем, **искусственно разобщённые** структуры продолжают действовать в

деятельности осуществляются - Внутренним Предиктором СССР Общественным движением «К Восьмой Жизни» структурно - на основе созданной Партии «Единение» и комбинационным способом - Научно-исследовательским Информационно-аналитическим центром «Стратегия будущего», факультетами и кафедрами нескольких высших учебных заведений.

Матрица составляющей концептуального движения является «народная инициатива для всех, кто знает, и изучил КОБ, Концептуальным движением реализуется

издаются газеты: «Мера», «Знание - Власть», «Мера- за меру» (в том числе по регионам), «Закон времени», «Общество и экология», «Разное земледелие. Публикуются материалы в центральных газетах «Российская газета», «Экономическая газета», «Версия», в журналах: «Геополитика и безопасность России», «Юридическая мысль», в научных сборниках и т.д. На постоянной основе транслируются передачи с концептуальными материалами и анализу текущих событий на «Народном радио». Значительными событиями,

Частное мнение
в СОБОРНЫЙ БАНК
ИНФОРМАЦИИ!

Состояние КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ на сегодня

(окончание, начало на стр.2)

рамках КОБ более или менее успешно. Это требует координации их деятельности со стороны концептуальной деятельности. Вопрос: **каким образом? Почему продолжается публикация петиции одного отдела Движения на другой?**

□ Партия, которая могла бы сыграть роль системы управления, (ВПМВ) находится в стадии формирования. **Планируется ли использование партии в качестве системы управления?**

И, наконец, следующая часть ПЧУ ДОТУ - **Контроль работы** сторонними движениями в режиме бесструктурного управления не организован.

Вывод: практика концептуальной деятельности осуществляется не по полной функции управления.

3. К вопросу о средствах управления.

На методологическом приоритете:

В распоряжении Движения имеются только мировоззренческие основы КОБ. Для широкого распространения требуется доступный всем учебник по философии КОБ. Однако, как я понимаю, анализ искажений законов в марксистской диалектике до сих пор не закончен.

На идеологическом приоритете:

В распоряжении Движения нет правильного и целостного с позиций КОБ описания истории России по периодам. Нет описания истории России до христианства.

КАК ВСЁ НАЧИНАЛОСЬ

О КОБе я впервые узнал от **М.Н. Иванова** и **Е.Г. Кузнецова** в 1991 году в клубе Сталерокарного завода в Ленинграде, где проходила патриотическая конференция. В тот момент Мертвая Вода ещё не была издана, были только машинописные рукописи под общим названием «Рагемизация». Далее, я стал посещать лекции **Е.Г. Кузнецова**, которые он проводил в различных организациях и на квартирах патриотов, куда его часто приглашали, как очень талантливый оратора. Чуть позже стал посещать лекции **В.М. Зазнобина**. Услышавшая информация отличалась от информации, которую я слышал от представителей других организаций, которые не стояли на позициях КОБ. На моих глазах происходило таинство выхода в свет Первого издания Мертвой Воды. Это был 1992 год. Помню, как на одном из ещё немногочисленных семинаров, проходившем в помещении Клуба С.А. Есенина, принесли оригинал-макет для согласования с **В.М. Зазнобиным**, читавшем там лекцию и, как сейчас помню, рассказывавшем очень подробно о практике приоритетных общенных средств управления.

Примерно в то же время был создан Русский Национальный Собор, который возглавил генерал КГБ А.Н. Стерлигов. Многие патриоты к тому времени узнавшие Мертвую Воду вошли в РНС. Петербургское отделение РНС возглавил **О.М. Желев**, работавший до этого секретарём-референтом со многими руководителями Смольного. Евгений Григорьевич Кузнецов возглавил Идеологический отдел Питерской РНС и он начал первые регулярные семинары в клубе Финляндского вокзала. Это были первые шаги первопроходцев и, где бы не оказалась сейчас те люди, надо отдать им должное и поблагодарить за НАЧАЛО. В тот момент я был студентом Гос. Академии Культуры, учился на 3 курсе. Восприняв новую информацию для меня не было сложным, за исключением, может быть, ДОТУ. Четвергские дни Политсовета стали для меня святками и я всегда стремился попасть на них, невзирая на учёбу. Хотя, моими делами в Вузе всегда интересовались и выслушивали. После издания Мертвой Воды первым 10.000 тиражом, я включился в её распространение. Куда она в тот период только не попадала. Почти все городские патриотические конференции не обходились без продажи на них Мертвой Воды. Первые пробы распространить МВ через книжную лавку Вуза, тоже мной предпринимались - тогда казалось всё удачей, даже, если 5 экз. МВ покупали в течение 2-3 месяцев. Тогда мы очень много распространили МВ по Питеру, а также, через **А.А. Карлчэва** и в Москве. Появились первые пасквильно-критические статьи в адрес МВ. Помню двух ярких противников - Михаил Золотоносов и Марк Дейч. В то же время я впервые начинаю писать статьи на концептуальные темы и публикую их в разных газетах, например, в «Пульсе» - малотиражная

Сергей Лисовский, редактор газеты, всё более популярной, «Общество и Экология» рассказывает по своим пути в ИД. Сергей много свёл для «ввода» информации по КОБ в различные слои нашего общества, работая как с официальными структурами, так и со своими читателями. Показателю ему удаётся во всём добрым.

Медицинского института. «**Россиянин**» - городская патриотическая газета, «**Меридиан**» - украинская донбасская газета, в которой я был внештатным корреспондентом по Петербургу. Своей прессе тогда не было, но «подпольная» типография появилась. Датский печатный станок оставили в одной из помещений нашего соратника и я вместе с **Е.Г. Кузнецовым** по вечерам после учебы печатал «с колёс» новые аналитические записки Внутреннего Предиктора СССР. Они были небольшие по объёму, некоторые помню «навскидку» - это «Правду знают все, кроме избранных» - «Будущее Суворова-Резаева в льдах информационной войны» и другие. По 500-600 экз. записок проходило через Идеологический отдел к людям. В тот же период времени я распространял знания по КОБ среди студентов. Мне было интересно, хотя многие не воспринимали тогда концептуальную информацию, были и ней равнодушны и только по прошествии нескольких лет, при встречах со мной, вспоминали о МВ. В тот же период времени в СПб отделе РНС начали происходить и первые размежевания: были яркие сторонники МВ и её противники. После некоторого времени сторонники МВ, в период после расстрела Верховного Совета в 1993 году и закрытия семинара в Финляндском вокзале, перешли на Большой Казачий переулок под эгиду Русской Партии. Тогда хорошо помогал развитию МВ **А.А. Кулаков**, руководитель областного отделения партии. Там и проходили семинары, собиравшие всего 15-20-30 человек.

В 1995 году после того, как **М.Н. Иванов** «влез» через ДДПР в Государственную Думу и распространил много информации по КОБ, мы пробившись на первые Парламентские слушания. Это событие было 28 ноября 1995 года. Я присутствовал на нём, но доклад не делал. Помогала на депутат ГД М.И. Глушченко, зам. председателя Комитета по безопасности и **И.В. Крыловский**. Первые в это время Петербурге начал выходить журнал «**Бизнес и учет в России**», его издавал **Ю.И. Слащин**. В этом журнале мной и была приобретена первая организаторская практика. Больше тысячи предприятий я обошёл в Петербурге, чтобы организовать подписку на журнал, собрать адреса читателей. При встречах с бухгалтерами и руководителями, конечно же, я рассказывал о МВ, об отдельных элементах. Тогда в журнале начали появляться первые концептуальные статьи, а вскоре, в 1995 появилась крупная работа ВП СССР «Краткий курс...». После Парламентских слушаний в Госдуме стали появляться и издания своего Петербурга - начал выходить журнал «**Экология в России**», его издавал **Ю.И. Слащин**. В этом журнале мной и была приобретена первая организаторская практика. Больше тысячи предприятий я обошёл в Петербурге, чтобы организовать подписку на журнал, собрать адреса читателей. При встречах с бухгалтерами и руководителями, конечно же, я рассказывал о МВ, об отдельных элементах. Тогда в журнале начали появляться первые концептуальные статьи, а вскоре, в 1995 появилась крупная работа ВП СССР «Краткий курс...». После Парламентских слушаний в Госдуме стали появляться и издания своего Петербурга - начал выходить журнал «**Экология в России**», его издавал **Ю.И. Слащин**. В тот момент я уже понял, что долго в РОДе не

ИЗ ИСТОРИИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

задержу, но тем не менее, я не стал хлопотать дверью из-за идеологических разногласий с руководством РОДа, а занял более продуманную и взвешенную позицию - стал работать с людьми из регионов и наблюдать за ситуацией изнутри. В это же время я меня окончательно выверла идея по созданию своей газеты и через спецслужбы газеты «**Россиянин**» я оповестил об этом петербуржцев. В феврале 1997 года мной было получено свидетельство о регистрации газеты «**Закон Времени**», которую потом издавал в течение двух лет. Это был первый опыт издания концептуальной газеты, до нас ещё никто подобной газеты не делал, хотя в Москве с небольшим отставанием по срокам регистрации стартовала вторая концептуальная газета «**Знание-Власть**», которую стал издавать подполковник запаса СВР **В.А. Задевей**, пришедший к нам в команду по «призыву» генерала Петрова. Деньги на газету «**Закон Времени**» добывал самостоятельно, опираясь на те связи, которые нарабатывал ранее и на совсем другие источники, обретение которых произошло благодаря параллельной работе с 1994 годав Росийской Партии Зелёных. С 1997 года мной, после съезда Народного движения «**К Богороджавино**», была зарегистрирована газета «**Чистая Планета**». Её помогал издавать помощник депутата депутата Госдумы **Р.Ф. М.И. Глушченко** и другие. Параллельно издавала газету «**Зелёная Газета**» от РПЗ. Выстроилась определённая система очередности газет, как правило, один раз в месяц. Тиражи - по 10.000 экз., «ЗГ» - 5.000 экз. Хватало и времени и денег, был энтузиазм. Так и шла работа до 1998 года, когда я пошёл на выборы в Законодательное Собрание СПб в качестве кандидата в депутаты. Выборы были в ноябре. Из 8 кандидатов, я вышел на 5 место, набрав 1.250 голосов. На выборах мне помогли люди с концептуального семинара и шёл я исключительно под эгидой КОБы. Было напечатано три газеты по 50.000 экз., напечатанных только концептуальной информацией, было закуплено 5 радиодиффоров по 5 минут, было проведено несколько встреч с избирателями с рассказами о МВ. После выборов был небольшой спад в деятельности, а потом смена обстановки и опять издательская работа. 14 мая 1999 года мной была зарегистрирована газета «**Общество и Экология**», которую я издал по сию пору. Кроме того, с казачьим атаманом **В.Д. Крыловым** было совместно издано 3 номера газеты «**Казачье Единство**». Газета же «**Общество и Экология**» приобрела за два года устойчивый круг читателей, расширяя из года в год своё аудиторское поле. Газета принимала участие в Парламентских слушаниях по Региональной безопасности 28 ноября 2000 года, стала давать не только концептуальную информацию, но и говорить о текущей жизни людей. Перспективы для газеты «**Общество и Экология**» открыты, поэтому я призываю всех к сотрудничеству.

Редактор газеты «Общество и Экология» Сергей Лисовский.

На идеологическом приоритете:

Как уже было сказано выше, Концепция не разработана в идеологии. Мало того, некоторые представители центра расценивают попытки объяснения КОБ простым и доступным языком, как зловерное искажение теории. И это странно.

Вывод: На информационных приоритетах КОБ страдает принципиально важной неполнотой, что снижает эффективность воздействия и того материала, который уже обнародован в рамках КОБ.

На экономическом приоритете:

Движение не владеет сколь-нибудь значительными денежными ресурсами.

Относите сценарий и обычные виды оружия.

Нами не используются в силу безразличности их применения; в силу нашей ориентации на победу с помощью информационного оружия. Отказ от владения оружием врага? Правильно ли это? Остаётся что? «Ходить от дома к дому...»?

ОБЩИЙ ВЫВОД:

1. Концептуальное движение находится в начальной стадии развёртывания
2. Без организации работы строго по ДОТУ дело не пойдёт.

Владимир Михайлович ХОЛИН

«Практика - критерий истинны». Практикой проверяется теория, а теория и подкрепляется. Чем больше разнообразных форм ИД, тем больше опыт, тем чётче анализ, тем точнее прогноз. Безосновной практики не бывает. Итогда практический результат бывает ничтожным, но если закрыть дверь перед заблуждением, то как туда войдут истинны?»

О ПРАКТИКЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(начало на стр. 2)

в развитии прикладных концептуальных аспектов управления и подготовки кадров для государственных и корпоративных структур являлось издание книги «Подготовка кадров в современных условиях»

Осуществляется концептуальное воздействие по всей вертикали законодательной и исполнительной власти государства с целью формирования устойчивого по предсказуемости поступательного развития России во благо её народов и государств мира.

Ведется экспертная работа по подготовке управленческими документам в Федеральных органах и учреждениях, на базе современной методологии во взаимосвязи с новейшими достижениями в области создания ответственных информационных систем, осуществляется формирование комплекса имитационного, структурного, динамического моделирования, позволяющего в режиме реального времени вести экспертизу, оптимизацию управления, и контроль управления с последующей корректурой надгосударственных, внутри государственных, локальных, технологических и социальных процессов. Работы в данной области проводит НИИНАЦ «Стратегия будущего» и другие организации.

Координация концептуальной деятельности осуществляется структурно и бесструктурно на основе информационного взаимодействия, а также по каналам «Народной дипломатии».

Активизация концептуальной деятельности может быть осуществлена на методологическом, философском, идеологическом и прикладном уровнях с перевязкой всех государственных, и общественных структур как внутри государства, так и за его пределами. Формы, методы, способы одной работы уже истыпаны и реализуются.

Следует особо выделить концептуальную деятельность участников общественного движения, оказывающих содействие в государственных переустройстве Российской Федерации в В. Путину - Президенту России и его соратникам.

Иванов М.И. Зырянов А.А. Бродок Н.Д.

Внутренний Предиктор СССР умер.

«Не доверяйте тому, что слышали, не доверяйте традициям, так как их передавали из поколения в поколение. Не доверяйте ничему, если это является слухом или мнением большинства. Не доверяйте, если это является лишь записью быка казьяника когот старого мудреца. Не доверяйте годам. Не доверяйте тому, что вы читаете, правдой, к чему вы привлекли. Не доверяйте одному голому авторитету в ваших учителях и старейшинах. **Повторяйте и анализируйте, когда он согласуется с рассудком и способствует благо и пользе одного и каждого, тогда принимайте это и живите согласно ему.»**

Гаутама Будда (400г. до нашей эры)

Версия 1 – «Бредовая»

Глобальный Предиктор - ГП (Центр мирового управления), убедившись, что дальнейшее управление на Земле по библейской концепции приведёт к гибели всего человечества, включая самого ГП, решает довести до того скрывающиеся управленческие знания до мирового общества, а точнее, - до жизненно важной интеллектуальной его части. Местом доведения этих знаний выбрана Россия, где и появляется **Концепция Общественной Безопасности** под коллективным автором «**Внутренний Предиктор СССР**». Россия выбрана не случайно, так как происходящие в ней события, большой интеллектуальный потенциал, очень большая вероятность того, что в России скоро могут прийти самостоятельно к этим знаниям не позволят тогда направить течение событий в нужное ГП русло. Необходимо сделать упреждающее вбрасывание этой информации, объединить, возглавить своими людьми и направить возникшее на основе этой информации **Концептуальное Движение (КД)** в необходимом ГП направлении.

КОБ специально подаётся языком однозначно неприемлемым для большинства, чтобы освоение её не было достаточно быстрым и массовым для того, чтобы ситуация в Российском обществе не вышла из-под контроля ГП. А тех немногих, кто в достаточной мере освоил КОБ, можно легко бесструктурно контролировать, они, в силу своих человеческих недостатков, будут управляемы, сами при этом превратившись в «концептуальных» вождей, жестко контролирующую «концептуально» во-сторженную толпу поверхностно знакомых с КОБ.

Главная цель ГП – сохранить своё особое господствующее положение в мире. Для этого ему необходимо привлечь интеллектуальную элиту России для управления по замыслу ГП с последующим распространением этого управления на всю земную цивилизацию (глобализация, мировое правительство и тп.), и, главное, - отвлечь активные силы России от противодействия разрушению страны. Но на первой стадии массового распространения знаний КОБ (1997-1998гг) появились люди, которых в первую очередь интересовала КОБ не как вдохновитель новой «мировой концептуальной революции», а как:

во-первых, как эффективное оружие противодействия в информационной войне, ведущейся против России.

во-вторых, как методология познания процессов действительности,

в-третьих, как основа формирования

целостного мировоззрения,

С этой позиции они стремились и стремятся применить КОБ к практическому изменению ситуации в России, где **неуклонно продолжают нарастать негативные процессы по плану ГП**. Они считали и считают, что времени до того, как эти процессы станут необратимыми, (а следовательно, окончательно погубительными для России) осталось мало (5-10 лет). Эти обстоятельства, плюс необходимая самостоятельность мышления, и побудили их обратиться к ВП и лидерам структур КОБ с изложением своего понимания Концептуальной Деятельности, с предложениями по конкретному применению КОБ. Обращение к ВП было обосновано тем, что, во-первых, ВП СССР, выдавший такую мощную информацию, имел огромный авторитет у первоначально освоивших КОБ, во-вторых, твёрдой уверенностью, что ВП СССР, бросивший вызов ГП, и есть тот объединяющий и координирующий центр, тот штаб борьбы в информационной войне, который и стяжает все здоровые силы в России. Первый ответ ВП был совершенно неожиданным, но последующие его действия уже давали основания для анализа и прогноза происходящего в КД.

ВП СССР, очень нежелательно на первых порах отзывавшийся на стремление создать структуры активистами Ивановым, Петровым, Задерем, но видя их настойчивость, дал «добро». Первая концептуальная структура - Движение «К Богосдержанно» - практически прекратила своё существование после 2-го съезда партии «Единение», который и стал поворотным моментом в придачи КД направления, нужного ВП. 2-ой съезд был очень важен для ВП, что следует из особой тщательности его подготовки и проведения. Сделав ставку на ярко выраженную демоничность личности Петрова, обладающего большими способностями работы с аудиторией, определёнными актерскими способностями, нетерпеливой энергией, сильно выраженным вождизмом, слаживаемым (весьма искусно) психологической дипломатией, ВП СССР решил однозначно обозначить направление Петрова как истинное Концептуальное Движение. Беспонаданный к своим недавним единомышленникам, догматический начётчик КОБ, беспрекословно подчинившийся авторитету Зазнобина, Петров как никто более подходил для вождя «новой иерархии», способного возглавить и повести за собой новую, теперь уже «концептуальную», толпу, сам оставаясь при этом под полным контролем ВП. Памятуя о том, что «толпа охотно подчиняется силе», крайне важно было добиться на 2 съезде

«особых полномочий» для Петрова. Он был проведён в лучших традициях манипулирования толпой. Специально к съезду уже была подготовлена работа «Об имитационно-провокационной деятельности». (Сейчас мы абсолютно готовы, чтобы поддержать структуру под названием «партия». Поддержка партии – работа «Об имитационно-провокационной деятельности»). Вы должны научиться разоблачать имитаторов. А главное, - перестать их бояться. Зазнобин.). Вот на какую цель настраивает главный теоретик КОБ членов партии: **понск и разоблачение врагов**. Россия с её проблемами подождёт. В первый, «неофициальный», день съезда Зазнобин провёл мощную артподготовку, обстреливая под разными углами Иванова и Задерю, не только с целью их поражения, но и, в первую очередь, **подавить возможные нежелательные выступления делегатов**. С этой же целью потом он «вызвал огонь на себя», приглашая задавать все вопросы, какие есть у делегатов, мотивируя это тем, что «завтра вам нужно будет подчиняться партийной дисциплине», а сейчас спрашивайте о чем угодно. И действительно, отвечал до тех пор, пока вопросов больше не стало, что бывает ему очень редко. Насколько важно было для Петрова и Зазнобина получение «особых полномочий» особенно было видно по второму дню съезда. Он начался с пространных и маловажных выступлений заранее намеченных делегатов; голосование по главному вопросу запланировано на конец заседания. Это продолжалось довольно долго - до тех пор, пока аудитория не утомилась в достаточной для организаторов степени. И только тогда был поставлен вопрос об «особых полномочиях». Было весьма заметно, как нервничали и Петров, и Зазнобин. Как только решение было принято, объявили перерыв. Возбуждённый Зазнобин побежал поздравлять Петрова. Главное сделано. Зазнобин уехал. В третий день съезда позволили выступить кое-кому из «нежелательных»: теперь пусть говорят. Петров равнодушно сидел в президиуме.

Как видим из фактов, были приняты жесткие и продуманные меры по направлению КД по «линии Петрова»:

- Все многообразие форм и методов КД отринуты.
- Всякая самостоятельность и самодостаточность действий в других формах осуждается как «провокация» и «имитация».
- Все высказанные свои конкретные предложения (по Уставу, Программе, задачам, формам деятельности) – «не освоили КОБ в должной мере».
- Все инакоподходящие к делу, несогласные хоть в чём-то, имеющие своё мнение, объявляются «троцкистами» и изгоняются.

«Обрезание» соратников, начавшееся с Иванова и Задерю, продолжается и ширится. Петров по своему «нравственному произволу» «обрезал» уже очень многих. Остальных подавляет и запугивает своими статьями в «МЗМ», продолжая долбить того же Иванова и Задерю, которые спокойно и бескорыстно, хоть и не без трудностей, делают дело. Лишь в одной статье слово – тронкист – в разных вариантах было повторено 84 раза! Это ли не зомбирование партийной пасты?

Партия судящим и многообещающим названием «Единение» в лице её вождя занимается **РАЗЪЕДИНЕНИЕМ** не только

внутри КД но и всех здоровых сил в России. Добившись полномочий диктатора, Петров окружил себя молчаливыми статистами, от которых нельзя ждать конструктивных предложений (да они Петрову, очевидно, и не нужны), смелой критики и инициативных действий. Президиум Центрального Совета, и Центральный Совет практически существует только на бумаге. Никаких решений он не принимает. Отбросив принцип «опираться можно только на то, что оказывает сопротивление» Петров сам подготовил себе крах. Дело лишь во времени.

ВП СССР, многословно и умно рассуждая о «внутренне ненаряжённых системах», сам создал атмосферу большого напряжения внутри КД, побуждая рядовых членов Движения заниматься поиском врагов (пока не очень успешно: один Петров активен в этом). ВП стоит как бы надо всеми и надо всем, что происходит в России. Почти «как надмирная реальность». Пора бы ему «показать личико» - а вдруг там «Абдулла»?

Измывает и вызывает подозрения ставка на Путина. Нет, не Петрова, с ним-то как раз всё ясно, а ВП СССР в лице Зазнобина. И это после того, что сказано и написано о личности, вождях, «Президентах», да ещё после выступления в действие Закона Времени.

Теперь, когда при Путине ухудшение жизни народа привало плано-регулярный характер (одних повышений цен на электроэнергию во многих областях в 2001 году было 3-4 раза), а КОБ он объявлять своим мировоззрением и основой государственной политики не собирается, пора нам, простым смертным, задуматься - кому выгодно «обеспечение стабильности в российском обществе», о котором так любит говорить Путин, особенно за рубежом.

Используя ДОТУ в свою меру понимания, мы предлагаем свои варианты развития событий в Концептуальной Деятельности. Может быть, и даже завершая, мы рассмотрели не все. Версии расположены в порядке нарастающего предпочтения и уменьшающейся вероятности, так, по крайней мере, нам кажется. Именно поэтому Версия 1 нужно отработать особенно тщательно. Приглашаем всех соратников дополнить, развить, опровергнуть, добавить свои версии.

Итак, вывод по Версии 1:

ВП СССР (возможно, отдельные его представители, занимающие ключевые позиции) является периферией Глобального Предиктора высокого уровня посвящения.

Версия 2 – «невероятная»

КОБ – детище российских интеллектуалов, родилось, действительно, в противовес ГП. (Фактология, та же, что в Версии 1) После создания и опубликования КОБ в среде авторского коллектива возникли неразрешимые разногласия. ВП СССР (отдельные представители) подпал под влияние ГП и стали работать на него. Необходимо добавить известное: представитель ВП СССР Зазнобин побывал по приглашению в Швейцарии. После этой поездки на семинарах в Москве прошла информация, что, дескать, ГП разделился изнутри, и одна часть его с симпатией относится к КОБ и ВП СССР, что, действительно, вероятно. Неоттуда ли и симпатия к Путину?

(продолжение на стр 5)

Внутренний Предиктор СССР умер.

(начало на стр. 4)

Версия 3 – «ВОЗМОЖНАЯ»

КОБ родилась в России (как и в Версии 1, 2.) (Фактология, та же, что в Версии 1). Возникшие разногласия в авторском коллективе не удалось разрешить конструктивным путём. Ключевые позиции в ВП СССР заняли люди, гордящая, устойчивый демонизм, и порождённый им, интеллектуальный снобизм которых, лишили ВП различия и способности выполнять свои функции (неработающий орган отмирает). Претенденты в жрецы выродились в заурядных захарей, ревностно оберегающих положение той высоты, которой они когда-то достигли. От метаний с КОБ по различным общественным и научным авторитетам ВП перешёл к мягкой осаде Путина В.В., чтобы он хоть как-то обратил внимание. А Путин (ставленный ГП, как все П-редацты) видит свою основную задачу «в сохранении стабильности российского общества». Именно это (то есть, отсутствие единого и мощного выступления российского общества против разрушительных действий в России) и нужно ГП на ближайшие 5-10 лет. (Читайте тестовую статью А.А.Игнатова, генерального директора информационного аналитического агентства при Управлении делами Президента РФ. – «НП», 7 сентября 2000г.) Эта ситуация выгодна ГП, который прозавел когда-то явление ВП СССР, теперь намеревается улучшить в ВП некоему работателю на ГП, а для интересов России ВП СССР умер.

Версия 4 – «НИЧТОЖНАЯ НАДЕЖДА»
КОБ – (как и в Версии 2) ВП СССР работала и работает исключительно в интересах России. Но, видя состояние разделённости и неопределённости российского общества, решил выяснить, есть ли в России интеллектуальные силы, способные к действительно самодостаточной и правильной Концептуальной Деятельности по КОБ, для чего **пошёл на сознательную провокацию в стиле «скоротечной овиратки»:** специально перегнул в КД (особенно в партии «Единение») до такой степени, чтобы пародийность и опасность этого стала видна всем думающим. Из этих и должна выделиться самодостаточная группа, которая и возьмёт управление (в том числе и собой) и ответственность на себя. А далее, отринув концептуальные авторитеты, «священное предание», концептуальный догматизм Петрова, поведёт истинную Концептуальную Деятельность.

Версия 5 – «ФАНТАСТИЧЕСКАЯ»
Всё жестоко ошибаются, а ВП СССР прав во всём. Он бросил вызов ГП, взял на себя ответственность глобального уровня значимости, ГП лежит на боку, а ВП встает в полный рост и крепнет день ото дня. Его мера «яснопоимания» и предвидение таковы, что всё будет как нельзя лучше: **Путин приведёт страну (своим путём) в прекрасное будущее.**

Мы изложили свои версии не для Петрова или ВП СССР, а для всех думающих соратников, кто принял КОБ как основу своего мировоззрения. Для тех, кто ставит себе вопросы:

- ✓ Почему жизнь всё хуже, а «всё Путём»?
- ✓ Что такое ВП СССР?
- ✓ Почему ВП СССР не интересуют события, происходящие в стране?
- ✓ Зачем и кому нужен издуманный поиск врагов в виде «строкистов»?
- ✓ КОБ для России или Россия для КОБ и т.д. и т.п.

Концептуальная деятельность – не ради КОБ, а ради спасения страны. Мы считаем необходимым привести своё определение Концептуальной Деятельности, как мы её понимаем:

Концептуальная Деятельность – совокупность активных действий с применением КОБ для достижения победы России в развязанной против неё информационной агрессии.

Конечно, обязательно найдутся те, кто обвинит нас в амбициях и высокомерных претензиях на знания уровня ВП СССР. Нет, мы не претендуем на такой уровень. Но иногда «снаниво» мешают Различию. Вель незнание того, что на короле надета самая лучшая одежда, позволило мальчику Смысла, который раньше всегда на Руси был в своих рассуждениях от простого Здравого, крикнуть: «Король-то – голый!» Мы идём в своих рассуждениях от простого Здравого Смысла, который раньше всегда на Руси был выше всего. Даже про иконы народ говорил: «Гонится – молиться, не гонится – горшки накрывать.»

ИТОГИ

Пора многим понять, что метафизический снобизм и мистический идеализм Зазнобина, концептуальный догматизм Петрова опасно тормозит развитие Концептуальной Деятельности, как активного средства спасения России. (когда человек в своём высокомерии неспособен видеть факты, даже вытекающие из его теории – это метафизический снобизм. Когда вам неважно во что вы верите, что Путин спасёт Россию потому, что он родился в тот день, когда Сталин окончательно покончил с марксизмом – это мистический идеализм. Когда долбят и долбят, что КОБ – раньше всего, что это учение «единственно верное», не подвешивая критике, а всё остальное – «пустышка» – это идеологические «строкисты» – это концептуальный догматизм.)

Петров, ярый противник «конкретных дел», претендующий на меру понимания «выше», не понимает (или делает вид), что теория и практика в неразрывной связи. Нельзя сначала полностью освоить КОБ, а потом делать все «конкретные дела». Только практика даёт то закрепление теории, которое и может стать основой устойчивого мировоззрения.

И начать надо с себя, с партийной структуры, с отработки концептуальных отношений в ней, теоретических положений КОБ (тандемного управления, соборного творчества, общины, которая «призывает к добру, приказывает от него отказаться»), а не с диктаторских полномочий.

Но у вождя Петрова свои цели по умолчанию, одна из которых: во чтобы то ни стало добиться численности ВПМВ «Единение» достаточной, чтобы ему (Петрову) возглавить думскую фракцию. Отсюда и весьма нетерпеливый «петровский призыв» в партию кого угодно, лишь бы числом поболее. Отсюда и бодрая запыравочная лесть: «вы – самые, самые...», «вы – первые в мире...», «всё у нас получится», вы пришли навсегда!»

Такими вот методами и создаётся партия, в которой есть отдельно партийная дисциплина и отдельно концептуальная дисциплина, чего в действительности не может быть по определению.

Подумаем над следующими фактами:

1. Из трёх причин, определённых ВП СССР, препятствующих окончательному поражению России в «холодной» войне, две уже ликвидированы. Это – ратификация СНВ-2 и Закон о земле, превращающий её в товар.

И ВП об этом молчит!

2. 7 сентября 2000г. в «Независимой газете» появляется статья-тест А.А.Игнатова, генерального Директора информационного аналитического агентства при Управлении делами Президента РФ. «Стратегия глобализационного лидерства для России», где открыто официальным представителем правительственной структуры РФ признаётся существование и активные действия Мирового правительства, а также приведён вариант вписания России в процесс глобализации (на наш взгляд, – гибельный для страны).

ВП об этой статье уже год-ни слова!

3. ВП СССР формирует образ Путина, как личности, которая «не совершает ошибок», имея «высокую меру понимания» (Петров) ведёт дело строго в интересах народа России, чем, в действительности, и не пахнет, по крайней мере, во внутренней политике. (Уже иррационально к резкому повышению цен, тактика разрушения России приняла главный, устойчивый характер, применяется принцип гидродинамики – «главный переход имеет наименьшее сопротивление». Медленна, но всё с большим ускорением, затываются зайки во всех жизненно необходимых социальных областях.)

4. Потенциально опасная для ГП интеллектуальная часть общества и самая значимая часть народа – активные патриоты – отвлекается на изучение КОБ, заумных и умиротворяюще-успешливых записок ВП СССР. Только что появившаяся в интернете записка «О ПРИЧИНАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА: нищие духом не блаженны, но опасно блажны» написана именно в такой манере. В ней ни слова(!!) о причастности ГП к событиям 11 сентября! Начата она ДО этих событий. (Уж не 3-го ли сентября, когда вышел в свет журнал «Обустройство и ремонт» №34?)

ВП пишет о терроризме как об ответной реакции на несправедливость, царящую в мире, а не о Глобальном Предикторе, породившем и сохраняющем её всеми средствами, в том числе и терроризмом.

На протяжении всей истории ГП не смог справиться с Россией. На последнем этапе глобализации он решил её просто заблокировать, выключить из сферы мирового влияния, отвлечь на бесплодные все здоровые в ней силы.

На наш взгляд, последние работы ВП СССР способны этому.

Какова бы не была эмоциональная реакция у читающих эти строки, мы призываем всех прежде всего – задуматься. Как говорил любимый: «Лучше час подумать, чем год молиться». На КОБ и на ВП.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Над всеми нами парализующие её винт громадный авторитет ВП СССР. А он уже умер. Он был жив и здоров, когда создал КОБ и другие основные работы. Мы клоунами его заверения, что и дальше он будет поднимать планку своего миропонимания, и замеры в ожидании новых открытий.

А их не будет. Такая мощная информация как КОБ появляется далеко не каждое столетие.

ВП СССР сделал своё дело, спасибо ему. А нам нужно решительно избавиться от концептуальных авторитетов, действительных и мнимых, ибо нельзя вечно держать дело в ожидании, а что скажет ВП СССР? Не нужно приглашать

представителей ВП на «Круглые столы» и тому подобные мероприятия, где отработывается тактика и решаются внутренние проблемы Концептуальной Деятельности. Кроме тормоза – никакого эффекта не будет.

ВП СССР больше нет. Концепция Общественной Безопасности начинает свою жизнь в практическом развитии.

Перед нами стоит главная задача: **Вывести Россию из-под разрушающего воздействия Глобального Предиктора.** Причем, время на её решение ограничено планами самого ГП: 5-10 лет, чтобы покончить с Россией.

Для решения главной задачи необходимо создать ЦЕНТР-СИСТЕМУ, локально не привязанную, с функциями, которые, при общем тишном озидании, не вытеснят Внутренний Предиктор СССР. В основе центр-системы – информационная база данных с активными обратными связями. Одна из главных функций центр-системы – **стяжание, объединение и совместная работа всех здоровых сил России, готовых во имя её к личным жертвам.**

Ещё одна важнейшая функция ЦЕНТР-СИСТЕМЫ – учёт и обработка всей поступающей информации, чтобы ни одно сообщение, ни одно мнение, ни одно предложение любого человека или коллектива не осталось без внимания. Важные предложения, да и вся поступающая информация, должны быть в открытом доступе для каждого. Каждый соратник должен чувствовать, что может реально влиять на выработку решений ЦЕНТР-СИСТЕМЫ. Ни у кого не будет «особых полномочий по нравственному производству», но будет методология обсуждения, выработки и принятия решений, которую нам с вами, соратники, предстоит разработать. Не будет вождей, но будут тандемные лидеры по разным направлениям, которые назначаются только для выполнения конкретной задачи. Методология назначения и смены лидера тоже предстоит отработать.

Лидерство – очень ответственная работа управления с максимальным напряжением сил в интересах коллектива. Отсюда, лидер не может им оставаться длительное время. Смена лидера, использовавшего весь свой потенциал для общего дела. – всегда почётна для него.

Конечно, создать такую ЦЕНТР-СИСТЕМУ – очень нелёгкое дело. Но, применяя соборное творчество всех неравнодушных, в условиях современных электронных средств связи – весьма реально и доступно даже в экономическом плане.

ЦЕНТР-СИСТЕМА (название условное) будет создаваться строго поэтапно. Для начала в ближайшее время откроется сайт в интернете, где, кроме прочего, будут опубликованы подробные условия и требования к ЦЕНТР-СИСТЕМЕ. Мы знаем, что у многих из нас есть свои наработки, идеи и т.п. по этой проблеме.

Приглашаем всех к соборному сотрудничеству.

сентябрь 2001г.

наш адрес:

E-mail: sigran@narod.ru или sigran@yandex.ru

Аналитическая группа СИГРАН

ЛИДЕРЫ или ВОЖДЫ?

ВОЖДЬ = глава, лидер, гегемон, руководитель, (ведущий куда-то)

ЛИДЕР = лицо, идущее первым

Эти два определения, выбранные из словаря, мы дополним лишь тем, что будем рассматривать их с позиции КОБ, а именно:

ВОЖДЬ = глава (движения, партии, страны и т.п.), ведущий куда-то в толпо-«элитарном» обществе

ЛИДЕР = руководитель по КОБ определившемся коллективе

КОНЕЦ ВОЖДЯМ

Как утверждает КОБ-МВ, эра вождей кончается. Народ, народившийся из толпы, не будет слепо верить вождям, а тем более, следовать за ними. Историческое крушение авторитетов, оправданное сменой логики поведения людей в наше время убедительно показано в КОБ. Но, утверждая равенство людей в смысле достоинства и возможностей развития, КОБ отрицает всеобщее равенство всего и во всем. То есть, различия по уму, способностям,

талантам и другим человеческим качествам (как положительным, так и отрицательным) остаются. Социальные отношения в обществе, определившемся жить по концепции, альтернативной библейской, будут строиться по-другому. Но как? А вот так

«пусть среди вас будет община, призывающая к добру, призывающая одобренное и удерживающая от неодобряемого».

Пока участники Движения КОБ только призывали к добру, приказывать одобренное и удерживать от неодобряемого можно только в структуре. Но вот появляется одна структура

(Движение «К Богодержавию»), вторая, более жесткая (партия «Единение»), и встает вопрос практического, процессуального воплощения провозглашенного выше.

Если структуры, создаваемые в Движении КОБ, будут строиться по-прежнему, по толпо-«элитарному», пусть и с оговорками, что это «временю, на период становления», то создание новой, но уже «концептуально-

элитарной» толпы не за горами. Значит, участникам движения (руководителям и рядовым членам) необходимо выработать на основе КОБ новые иерархические отношения и новые алгоритмы осуществления всех форм взаимодействия в структуре. Само собой разумеется, что не без того лучшего, что создано и в толпо-«элитарном» обществе.

Ищете. Сознвая, что все мы родом из той самой толпо-«элитарной» системы, что воздействие её на наше сознание и подсознание оставило свои следы, нужно отработать механизм предотвращающий перерождение концептуального движения в «концептуально-элитарное».

ВРЕМЯ ЛИДЕРОВ

КОБ-МВ дала нам **направление, а не путь**. Путь определяется в каждом конкретном случае с помощью методологии и ДОТУ, которые представлены в КОБ. Есть у нас ли в Концептуальном Движении свои прикладные методологии? К примеру,

алгоритм, выработки и принятия решений? Методология учёта мнения, анализа ситуации, прогнозной деятельности? Смены лидера? Если кто скажет – есть, то пусть расскажет о них всем.

Вождь, как известно, в толпо-«элитаризме», - это надолго; до конца его жизни или же пока не свернут.

А лидер?

Лучшей аналогией для понятия «лидер» нам представляется - командные велосипедные гонки. У команды из 4-х человек – задача финишировать первыми. Здесь лидер должен поддерживать скорость, ниже которой нельзя опускаться. В этом случае лидер, отработав и чувствуя, что не сможет далее лидировать с той же скоростью уходит в сторону, уступая место, отдохнувшему за его спиной товарищу, и пристраиваясь замыкающим в команде. Если же лидирующий из гордости, самолюбия, боязни показаться слабым не может поддерживать надлежащую скорость, то товарищ за его спиной обязательно

ОБ ОБЩЕМ ДЕЛЕ

(начало на стр. 1)
невидимого колёсика, которое движет часовые стрелки!

Третью группу, которая почти не упоминается в работах Внутреннего Предиктора, очень важно обозначить. Это так называемые простые люди, которые в силу различных причин и личных особенностей не получили достаточного образования, не развили свой интеллект до уровня освоения КОБ самостоятельным изучением, иногда плохо выражающие свои мысли, но прожившие свою жизнь достаточно праведно, чтобы получить Различение свыше. У них есть своё высоко нравственное мировоззрение, полученное ими в основном в образцах. Это те, кто в своём подсознании через века пронёс истинное мировоззрение Народа.

Часто эти люди не проявляют особой социальной активности, но всегда становятся людьми знаменья. Различение им дано в виде интуиции; о таком говорят – «внутром чует». Жить по совести – это главное для них по жизни.

А Различение даётся по нравственности. Хорошо, что и представители ВП стали это говорить. (Раньше говорили, что знания даются по нравственности).

Так вот, эта третья группа ещё достаточно обширна в нашем замордованном российском народе, хотя значительно сократилась за последние 50 лет. Она, конечно, «ни при какой погоде» не будет изучать КОБ.

К таким людям с лёгкой иронией отнесся себя и великий русский поэт С.А. Есенин:

*...«Ну, говори, сестра!»
И вот сестра заводит,
Раскрыв, как Библию,
пузатый «Капитал»,
О Марксе, Энгельсе...
Ни при какой погоде*

*Я этих книг, конечно, не читал.
Но вутром отчаянное и любви жажда
в простых обывательских её провозвещал. И,
как показало время, его образное
мировоззрение было точным, а интуиция
почти безошибочной:*

*Конечно, мне и Ленин не школа,
Я знаю мир...
Люблю свою семью...*

Но вернёмся на первое.
Среди сторонников КОБ, принявших КОБ на веру, веру своей интуиции) есть люди этой третьей группы. Их порой трудно отличить от представителей первой группы, разве что по меньшему устремлению в ближайшее окружение. Концептуальных лидеров и творцов «новой иерархии» среди этой группы – большой, а может быть,

и решающий потенциал движения КОБ. Уйдут эти люди, «внутром почуяв» неладное в Движении, и процесс распространения значительно замедлится. Останутся – будут по мере сил работать – процесс авторизации резко ускорится.

Партия. Движение. Лидеры и творцы

А опасность дискредитации Движения есть: на 2-м съезде Движения КОБ настаивают упор на формальную сторону в создании партии, на рост её членов, принижении роли НДКБ и других форм концептуальной деятельности. Ряд принципиально важных вопросов Движения или опущены, или оставлены на «потом».

Очень хорошо, что обложки последнего издания программы ВПМВ исчез портрет лидера, но неплохо бы, чтобы и в газетах не писали:

«...Академик Международной Академии Информатизации, Член корреспондент Академии Военных Наук, Профессор...». Всё с большой буквы.

А где тандемное управление всерьёз и надолго? Почему бы не сделать двух председателей ВПМВ?

Структура Движения «К Богодержавию» не определена. В последний день съезда многие так и не поняли, сохранилось ли НДКБ или нет?

В концептуальном движении все формы и методы имеют право на существование: и партия ВПМВ, и движение НДКБ, и частная инициатива любого, освоившего КОБ, и различные бесструктурные действия. В Партии должны преобладать организующие и пропагандистские функции. Движение же более объёмное и многообразное явление. Оно не только питательная среда для Партии. В Движении могут быть люди, принимающие КОБ и с её позиций занимающихся узким направлением, своей специализацией, реализуя на практике Концептуальные идеи. В НДКБ могут быть созданы самые разнообразные структуры, в том числе и экономические. А идеи, внедряемые не партийно-политическим способом, а практически, в разнообразных сферах нашей жизни быстрее будут восприниматься нашим уставшим от высокой политики народом. Это – лучшая агитация за КОБ. Все поголовно пойти в пропагандисты для скорейшего создания слоя носителей концепции не смогу.

Много интересных, созвучных вопросов поднимают делегаты съезда:

- самим зарабатывать

средства, строить партию как «государство» в государстве»

- *создание структур всех уровней, особенно экономических, в рамках НДКБ, а не партии*
- *отработать свои выборные технологии*
- *практическая работа по схеме «предиктор-корректор», построение временной шкалы работы по плану на основе прогноза*
- *дать чёткое определение по нятию «Внутренний Предиктор»*
- *по регионам работать тандемом, не объединяя НДКБ и ВПМВ*
- *создание банка идей и практических наработок по узким направлениям*

Судя по большинству предложений, делегаты предлагают в основном внедрять КОБ через **практические дела** различных направлений. И конечно же никто из них не имел в виду, чтобы всё это совершил штаб во главе с руководством. Имелось в виду, чтобы лидеры Движения и Внутренний Предиктор помогли в организации этой работы, в координации усилий, наработок и т.д. Чтобы ВП не отрывался от практических дел в концептуальные высоты. А то ведь, как говорили делегаты, хоть ПП и «лежит на боку», однако управляет миром и структурно и бесструктурно, поэтому «негативные процессы в мире (и в России!) имеют нарастающий характер».

«Дело было на «Титанике»

Но представим себе, что Глобальный Предиктор, вместо конкретных управленческих действий, разослал бы своей периферии аналитическую записку «Дело было на «Титанике». Второй смысловой ряд фиды».

Да, конечно, мы понимаем, что управление ПП осуществляет «статистическим и предопределённостям», но «за Державу обидно...». И обнадёживает факт, что, многие делегаты съезда обеспокоены тем, что разрушительные процессы в России необходимо остановить до времени X, когда будет уже поздно.

Мы не против второго смыслового ряда, мы против опущения и распыления интеллектуальных сил народа в

напряжённой боевой обстановке информационной войны.

Вся интеллектуальная мощь людей, принявших КОБ, должна быть направлена на подготовку генерального сражения в информационной войне и на обеспечение побед в «боях местного значения», будь то выборы любого уровня или создания своих экономических структур, а не на изучение «второго смыслового ряда» и не на поиск врагов Концепции в виде «имитаторов» и «засланцев».

Первая в мире концептуальная партия не должна начинать своё становление с обреза и соратников и навешивания им ярлыков «имитаторов». Нужно без суеты и эмоций делать дело, тем более, что оно **правое**, а жизнь покажет, у кого какая мера понимания и какое Различение. Каждый в меру понимания работает на Концепцию.

ЕДИНЕНИЕ – это не только партия

Мы живём в оккупированной стране, значит нам просто необходимо общее дело Единения. А творцы «новой иерархии» просто обязаны показать пример этого Единения. В семье могут быть и ссоры, и разлады, но главный признак семьи – это единство. У всех истинных сторонников КОБ «иваново-петрово-сидоровский» разлад вызывает только сожаление и недоумение. Скорее всего, этот разлад говорит лишь о слабости или самой КОБ, или её творцов, не применяющих КОБ на практике.

Хорошо, если бы концептуальные лидеры в начале 3-го тысячелетия встретились все вместе и сняли «внутреннее напряжение» в системе», показав практический пример применения ДОТУ и Единения.

Мы постарались показать своё видение процесса не для того, чтобы «самовыразиться», а для того, чтобы ладия чистая мера понимания была учтена в Движении КОБ и, слившись с другими частными мерами, помогла нашим лидерам выработать поправку – корректирующее воздействие на общее концептуальное движение, чтобы ошибка в курсе не превысила допустимую.

ВЫШЕ МЕРУ ПОНИМАНИЯ И ПОБЕДА БУДЕТ ЗА НАРОДОМ!

январь 2001

Аналитическая группа СИГРАН

ЛИДЕРЫ или ВОЖДИ?

(начало на стр. 6)
пытается уступить лидерство. В зависимости от условий (равнина, горы, крутые повороты) лидирует тот, кто наиболее силён в данных условиях. В этих случаях конечный результат – первый пункт в векторе целей команды – превыше всего. В этих же интересах относительно слабый участник команды лидирует меньше всех по времени, а иногда и пропускает свою очередь лидерства. Отсюда, лидерство – очень ответственная работа с максимальным напряжением сил в интересах коллектива.

В этом одно из главных отличий ЛИДЕРА от ВОЖДЯ, у которого часто быть лидером – это главная задача по умолчанию.

ЗАПИСАТЬ ПЕРОМ, ЧТОБЫ НЕ ВЫРУБИЛИ...

Практическая задача в

концептуальной структуре выработать такую технологию смены лидера, которая давала бы **прозрачными цели лидера по умолчанию**, и которая была бы такой же почётной, как и в групповых велосипедных гонках.

Структуры без иерархии не бывает. Но в новой Концепции должна быть новая иерархия, то есть, «элита» должна стать элитой без кавычек. Равносильно тому, что у управления должны быть лидеры, оптимально подходящие в данных условиях, в данный момент времени, для выполнения конкретных задач.

В такой структуре, как концептуальная, главствовать должен соборный разум, который и следит за тем, чтобы смена лидера происходила одновременно. Если лидер не замечает или не хочет замечать торможения в движении, то любой член партии, независимо от положения в новой

иерархии, **обязан** обнажить вопрос. В новой иерархии каждый должен помнить, что любой человек имеет, кроме достоинств, недостатки, может ошибаться и просто устать. *Сталин, по воспоминаниям, как-то беседуя с одним руководителем сказал не без собственного ему юмора: «Все могут ошибаться, и я могу ошибаться, хотя я – великий вождь и учитель, - как пишут в газетах!»*

У каждого должна быть внутренняя готовность уйти с лидерского места без обид и недовольства, а, скорее, наоборот, с чувством хорошо выполненной работы. Этот уход может подаваться измерением, или обусловлен какой-то личной причиной, но в любом случае, когда лидер уходит без бессмысленного сопротивления – он достоин всяческого уважения. Без этой готовности «первого стать последним»

о концептуальных отношениях в структуре не может быть и речи.

Разбуженный интеллектуальный потенциал народа нуждается в единении в Соборный Разум. Но этого единения никогда не будет ни в «Единении», ни в другой концептуальной структуре, если методология смены лидера не будет чётко отработана и обязательно закреплена записанной процедурой в структурных документах.

Иначе, будет «лапша на уши» концептуальной толпе в виде «нравственного произвола», ответственность которого никак не поддаётся измерению, то есть, **«метрологически несостоятельна»**, как говорит наш учитель В.М.Зазнобин.

сентябрь 2001

СИГРАН

