

Ишь тот достоин  
жизни и свободы,  
кто каждый день  
идёт за них  
на бой!

№13

2003 г.

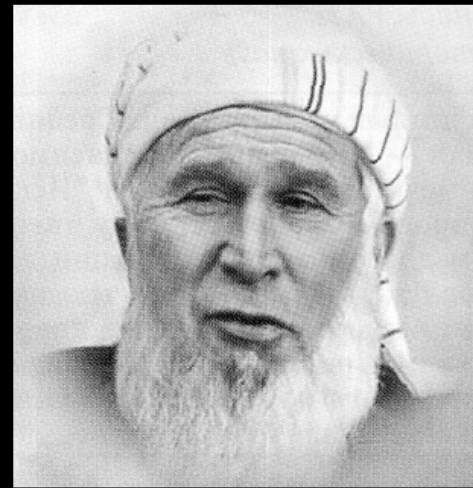
# ЦАРСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Аз Бога Ведаю...

Для думающих о грядущем

Речи Слово Твердо

## Кто и зачем создал США?



### ДВОЙНАЯ МОРАЛЬ

# Кто и зачем создал США?

## США были созданы искусственно, по определённому плану и для конкретных целей.

Не торопитесь с эмоциями, а послушайте. Кто создал? Мадия финансовых интеркларнов, которая в то время существовала и обрела значительную силу.

Сверхзадача? Сверхзадача оставалась одной и той же на протяжении веков – овладение миром.

Цели, направленные на реализацию:

1. На государственной основе создать общность людей с совершенно новой, противоположной исторически сложившейся в цивилизациях мира, моралью.
2. Комплексом мер в основном, финансовых, укрепить и развить это государство, сделать его «мяском процветания, образцом для подражания всему человечеству».
3. Экстипурируя различными способами остальную мир, существующая за счёт «перевалов» стали и вальп американский образ жизни для всего Старого Света.
4. Произведет таким образом инверсию морали в большинстве стран мира, создать из основной части человечества бедобитую толпу, обложившуюся интеркларны; завладев глобальными ресурсами для узких эгоистичных целей, наращивая финансовое и военное могущество в однопараллельном мире сделать США глобальным тоталитарным диктатором, контролирующим весь мир.

Конечно, выше сказанное – лишь версия, а не строгий научный аргумент. Но посмотрим на исторические факты.

После открытия Америки 500 лет назад туда ринулись любители приключений и халвы всех мастей. Авантюристы, бандиты, люди без любви и своей бывшей родине заселили Америку и исторический и культурного прошлого, эта «сборная» из эмигрантов всего мира не имела никакого почтения, мягко скажем, и к культуре коренных народов американского континента. Гробили, убивали, отнимали, выживали со своих исконных территорий. В карибских колониях Америка была в основном «очищена» и от непокорного коренного населения и от их культуры. Взамен его из Африки вывозились рабы для обслуживания пионеров «нового мирового порядка».

С революционным энтузиазмом («мы свои, мы новый мир построим») международного сброды, но под негласным контролем интеркларнов, начала создаваться страна с идеологией успеха любой ценой.

Условия для этого были созданы идеальные: отдельный от всей предыдущей цивилизации континент, защищён не только от возможной агрессии, но и от влияния всей предыдущей культуры человечества, местную же, по второму, предварительно уничтожили.

США были созданы для того, чтобы на них отработать модель будущего нового мирового порядка.

Интернациональное стадо без исторических корней и памяти на отдалённом от Старого света континенте – идеальные условия формирования нового мировоззрения.

Первый этап создания такого мировоззрения был три тысячи лет назад, когда в сингапурском «турбоходе» формировался менталитет евреев. Через 2,5 тысячи лет – второй этап: США – как образец для подражания остального мира. Формирование происходило и происходит уже на другом методологическом и техническом уровне. Несколько столетий переходного периода – на замену национального еврейского менталитета на его усовершенствованную интернациональную модификацию. Поэтому потому еврейство всего мира боготворит США – ближайшего родственника по мировоззрению. Однако – высокой самоненности, непоколебимости в своей правоте, всеми возможными средствами навязывание своего образа жизни. Убожество мира, торжествующее только одной морали – рыночной. Понятно теперь, почему весь еврейский капитал испленно участвовал и участвует в создании «маяка» для всего мира – США.

Посмотрите, с какой потрясающей скоростью созда-

валась страна.

1776г. – год создания США.  
1787г. – конституция США закрепила основные положения двойной морали, и по существу – господство буржуазии эксплуататоров, права сильного.  
1803 год – Наполеон продал США Западную Луизиану за 15 млн. долларов (территория США увеличилась в два раза).

1819 год – Испания под сильным давлением вынуждена уступить территорию.  
1840 – 1850гг. США захватили половину Мексики.  
1867г. – купили у России Аляску и Алеутские острова за 7,5 млн. долларов. (Территория, между прочим, в 10 раз больше, чем Луизиана. Вот такие «коммерсанты» были российские правители!).

1898г. – захватили Филиппины, Пуэрто-Рико, Гуам, Кубу превратили в колонию. И в дальнейшем неоднократно осуществляли вооружённое вторжение на территорию европейских стран.

Трудно представить, что какой-то частный предприниматель, хоть и очень богатый, будет покупать громадные территории без перспектив немедленной прибыли. Менталитет капиталиста того времени отличался от менталитета нынешних «новых русских» – прибыль сразу и побольше. Значит, обширные территории покупались на деньги тех, кто обладал сверхжирными средствами, то есть интеркларнов, имеющих свои – выше перечисленные – цели.

А теперь поразмышляем над фактами нашего времени.

Кто добровольно покидает свою Родину? Те, кто не получил на ней признания, соответствующего его амбициям, не оценен по достоинству. Если этот обиженный и тщеславный добивается за рубежом любым способом успеха, то человек не исторический и культурный. Возвратитесь домой. Недаром самими рылыми патриотами США становятся эмигранты 1-2 поколения.

Так кичится в родной деревне своей «столичностью» московский миллионер, ни за что не желавший возвращаться в село после службы в армии. Споспоспоспос и профессии никак нет, единственно надёжный способ

## МЫ – АНГЛОСАКСЫ!

Не знаю, к худу или к добру, но мы продолжаем почитать Евангелие. Из записок этих уже более ста двадцати пяти лет. Никто не приглашал нас в гости, мы навязались сами. Ведь мы – англосаксы. Прошлой зимой на банкете в клубе, который называется «Дальние Концы Земли», председательствующий, отговариваясь в высоком стиле, провозгласил громким голосом и с большим воодушевлением: «Мы – англосаксы, а когда англосаксу что –нибудь надобно, он идет и берет».

Заявление председателя вызвало бурные аплодисменты. На банкете присутствовало не менее семидесяти пяти шотландских и двадцать пять офицеров армии и флота. Проще говоря, около двух тысяч человек. Председатель своей восторг по поводу этой великопозитивной декларации. Сам же вдохновенный пророк, изречённый им из своей пеничи или кашнечки, или пиджака – не знаю точно, так он выныривал, – стоял все это время, сияя, светясь улыбкой счастья, излучая блаженство каждой порой своей организации. (Мне вспомнилось, как в старинных календарях изображали человека, источающего испарения, подобно Зодиаку и такого довольного, такого счастливого, что ему, как видно, совсем невдомек, что он расценен опаснейшим образом и нуждается в целительной помощи).

Если и пережить эту выходящую декларацию (и чувства, в ней выраженные) на простой человеческий язык, она будет звучать примерно так: «Мы, англичане и американцы, – воры, разбойники и пираты, чем и гордимся».

Из всех присутствовавших англичан и американцев не нашлось ни одного, у кого хватило бы гражданского мужества подняться и сказать, что ему стыдно, что он англосакс, что ему стыдно за цивилизованное общество, раз оно терпит в своих рядах англосаксов, этот позор человеческого рода. Я не решился принять на себя эту миссию. Я выпалил бы и был бы смешан в роли праведника, пытаящегося обучить этих моральных недорослей основам порядочности, которые они не в силах ни понять, ни усвоить. Это было зрелище достойное внимания – по десяти неопределённой, искренней, самообезнуживающей по поводу зловонной сентенции пророк в офицерском мундире. По тактике саморазоблачения.

Жизнь изменилась ли здесь нелегко под незначительным ударом случая тайные порывы нашей национальной души? На собрания были представлены наиболее влиятельные группы нашего общества, те, что стоят у рычагов, приводящих в движение нашу национальную цивилизацию, дающих ей жизнь: адвокаты, банкиры, торговцы, фабриканты, политики, офицеры армии, офицеры флота. Все они были здесь. Это были Соединённые Штаты, созданные на банкете и полноразно высказывавшие от лица нашей свой сокровенный кодекс морали.

стать горожанином – служба в милиции. Общеизвестно, что провинциалы добиваются успеха в городе чаще, чем коренной горожанин благодаря сильному психическому стимулу, стимулу «обязанности».

Такой сильный стимул сам по себе неплох, и много известных и уважаемых людей начинали с этого. Плохо начинается тогда, когда стимул приобретает атрибут «любовь к ближнему», что бы то ни стало. Если это происходит, то в первую очередь рушатся нравственные нормы, и человек однажды переступив через них, в дальнейшем делает это гораздо легче, становясь циничней.

опрядывая всё своим успехом. Если успех значительный, то такой провинциал начинает презирать и всех коренных горожан, кто в «иерархии» успеха ниже его. Оторвавшись от провинциальных корней и не укоренившись среди простого городского люда, такой тщеславник стремится как можно ближе приблизиться к столичной «элитке» и тусовкам «высшего света», в душе же всю жизнь оставаясь мадригалом.

Эта психология мадригала, повторим, давно известна, но страна «духовных мадригалов» – США – в этом отношении, как нам кажется, недостаточно изучена. Американская идеология индивидуального успеха известна давно и описана замечательными американскими же писателями О. Генри и Марком Твенном (более известными, кстати, у нас, а не в родной Америке). Они прекрасно показали, что для типичного американца нет никаких нравственных препятствий для достижения личного успеха. «Богилар не выдержит двоек». Статья М. Твена 1906 года «История «высшего света»» настолько актуальна и настолько аргументированно подтверждает нашу версию, что мы приводим её полностью.

Перешагнув через нравственные идеалы Старого Света, и стремительно разбогатев, американцы, как неция (если можно так назвать международный сброд) в глубине души чувствовали свою ущербность, неполноценность: отсутствие исторического и культурного прошлого страны, пыталась (и продолжает сейчас) компенсировать с помощью непрерывного для них авторитета – доллара. Скупали и скупают по всему миру памятники старинные и произведения искусства. Покупают и живой товар: учёных, деятелей искусства, спортсменов. Но душевно криминалы и последующих страторов почувствовать холода судитории, как он немедленно выжили в свои банальности все то же великий тезис англосаксов и покинул новую бурю свадик. Что ж, такое род человеческого. У него всегда есть два моральных козыря – официальный, который он выставляет напоказ, и подлинный, о котором он умалчивает.

Наш девиз: «В господа верую...». Когда я читаю эту благозвучную надпись на бумажном долларе (стоимостью в шестьдесят центов), мне всегда чудится, что она трещит и похныкивает в религиозном жостке. Это наш официальный девиз. Подлинный же, как выданный, совсем иной: «Когда англосаксу что –нибудь надобно, он идет и берет». Наша официальная нравственность нашла трогательное выражение в величавом и в то же время глумливом и добросердечном девизе:

«Ex pluribus unum», из которого как бы следует, что все мелочные дела, обидчивые, раздражающие христианской любовью. А наша подлинная нравственность выражена в другом бессмертном изречении: «Эй, ты там, пошевеливайся!»

Мы замисловили наши империализм у монархической Европы, а также и наши странное помыты о патриотизме, – если хотя один здравомыслящий человек вообще сумеет толком объяснить, что мы подразумеваем под словом «патриотизм». Значит, по справедливости, в ответ на эти и другие наставления мы тоже должны чему-нибудь учить Европу.

Сто с лишним лет тому назад мы преподали европейцам первый урок свободы, мы немало содействовали там успеху французской революции – в её благоприятных результатах есть и наша доля. Позднее мы преподали Европе и другие уроки. Безнадежно пропавший никогда не узнали бы, что такое газетный репортёр, без нас европейцы никогда не вкусили бы сладости немалых налогов; без нас европейский пищевой трест никогда не овладел бы искусством срывать попой стропило за собственными деньгами; без нас европейские страховые компании никогда не научились бы обогащаться с такой быстротой за счёт беззащитных сирот и вдов; попой стропило за свои собственные деньги быть может, наступило бы еще не скоро. Неустоимо, упорно, истойчиво мы американизировали Европу и надеемся со временем довести это дело до конца.

«В англосакс» – надпись на однодолларовой купюре США.

Марк ТВЕН, 7 сентября 1906 г.

(Газета «Дуэль»)

## Глобальный беспредельщик

Первый официальный документ США – Декларация

независимости – начинается примечательными словами: «Испытывая уважение к мировому обществу мнению, мы считаем своим долгом объявить свои намерения».

Некоторые, и даже многие, аналитики считают, что с развалом СССР и стран социалистического лагеря на США неожиданно свалилась проблема единственного мирового державы, и что бы то ни стало. Если это так, то некоторые, и даже многие, сторонники планируют для США и их глобальных наставников из интеркларна. И любой человек, способный сопоставить в анализе фак-

## Кто и зачем создал США?

всёно-воздушных баз, и поступают сообщения о том, что США планируют развернуть на юге Афганистана элементы ПРО для перехвата китайских баллистических ракет. По той же модели готовилась военная операция против Ирака, шла массированная информационная пропаганда по всем каналам СМИ.

Итак, стратегия «управляемого хаоса» уже вполне определена. В информационном обществе борьба за пространство будет разворачиваться в информационном поле — именно здесь передовой край геополитики.

В 1996 году в США создана президентская комиссия по защите критической инфраструктуры, которая призвана разрабатывать наступательные планы информационных войн. В ЦРУ появились группа критических технологий и отдел транснациональных проблем, где внимательно анализируется вся информация стратегического характера, поступающая из-за рубежа. В Министерстве обороны США организован бюро стратегического влияния, в задачу которого входит обеспечение «позитивного восприятия» во всем мире внешней политики и военных операций США.

Традиционная геополитика сильно «отставала» в средствах своего научно и прикладного анализа от стремительно развивающихся технологий, которые сегодня определяют развитие любой науки и практики. Если раньше стратегическое значение имели военная разведка и контрразведка, то сегодня — анализ информационных потоков, среди которых важно своевременно выявлять и разоблачать агрессивные разрушительные информационные фантомы. Информационная революция давно перевела понятие «поле боя» в понятие «боевое пространство», куда помимо традиционных целей поражения уже включены и виртуальные — мифы, восприятие и психика противника.

Давно пора закрепить в международных нормах понятие «информационная агрессия» наряду с другими важными категориями информационного общества.

Совершенно очевидно, что защитить современное человека от информационной агрессии можно только современными информационными технологиями. Вдумчивый читатель, перечитав вышеизложенную чрезвычайно важную информацию И. Василенко, сможет сделать для себя важные геополитические выводы. В частности, он увидит, что США вовсе не применяют то, что ранее неистово осуждалось ими и их ятой колонной у нас в СССР. Значит, информационная защита в Советском Союзе была довольно-таки эффективной, чего совсем нельзя сказать о сегодняшней России. Будет приятно ему, почему после уничтожения расстрелянного на российских дипломатах в Ираке и затем мгновенной поездки в Москву Кондолизы Райс, президент России (которую он хочет видеть великой и сильной, судя по последнему ежегодному обращению) ни словом не коснулся никогда об этом не обмолвился. Да и вообще странно, что на кого работает российское правительство.

И поняв всю взаимосвязанность мировых процессов с нашей страной со всей серьезностью к предстоящим выборам Госдумы и президента РФ. Исключительное значение этим выборам предадут реформаторы. Они не без основания считают, что это — решающие выборы; пройдут они по их усмотрению — народу будет обеспечена такая «диктатура закона», которая и не считаясь нашим мифом и прадедам ещё в царское время. Никаких иллюзий питать не следует, надеяться народу не на кого. Но и отчаиваться не нужно. Народ может выступить единой и мощной в пределах ныне существующего законодательства. Но об этом мы поговорим в следующий раз.

Как говорит по поводу претензий США на мировое господство Анатолий Уткин, директор Центра международных исследований Института США и Канады РАН, доктор исторических наук: «Демократический порядок по американскому образцу не может быть установлен силой. Этому препятствуют культура, прошлое, традиции, гордость духа, стелса государства».

Со временем мировой империи мир не зря такого посягательства на главное право независимой страны — собственный выбор пути развития. Мы стоим перед дилеммой: либо наши действия будут строго оценены в рамках двоянской страны, либо мы восстановим баланс в пошатнувшимся мире».

Итак США отработан новый стратегический миф «борьба с терроризмом», с помощью которого они и добиваются мирового господства. Народы и страны «остального» мира предписано: не высываться! Похоже, это начинает доходить кое для кого. Франция, Германия, Россия позволили слепя возразить в Иракской проблеме. Именно так это пока выглядит. Посторонним, последуют ли дальнейшие шаги на пути прозрения или же спонтанный ропот обиженных детей при дележке десерта будут подавлен отработанными «родительскими» приемами.

В первые годы 21 века и сама мировая гражданская война, и цели США в отношении всего мира, и информационное оружие массового поражения стали настолько очевидными, что пора элите российского общества (имеется в виду настоящая народная элита, не вышедшая из народа), отбросив сомнения, колебания и разногласия воззвать единое гражданское ополчение и повести народ.

Хватит запрягать, пора ехать!

**СИГРАН**

ты истории (взять ту же пресловутую директиву Далгеса) придет к тому же выводу. Неожиданным, пожалуй, было бы слишком быстрое обрушение СССР. Исторический период неистового приватизаторского мародерства национальных псевдодолл. Даже для тех, кто планировал эти процессы, их лавинообразность и отсутствие какого-либо серьезного сопротивления было кратковременно шокирующим сюрпризом. По этому очередной виртуальный образ врага для США, а по их логике — и для всего мира, был создан с некоторым запозданием. Это — терроризм.

Была ещё одна проблема для США и их транснациональных хозяев. Это — демократия и провозглашаемые на её основании нормы и лозунги. В предыдущих материалах мы неоднократно указывали, что вся американская мораль — демократия — фальшивы и имеют устойчивое двойное толкование: для себя и для «остального» мира. И эта проблема остаётся главной для США, хотя они думают, что решили её тем, что сбросили маски и объявили нагло и самоуверенно, что американские принципы не обсуждаются, а принимаются как постулаты.

Приведём очень красноречивые высказывания не последних лиц в правительстве США: «Министр США убедить потенциальных соперников не пытаться обрести более значимую роль, и не занимать агрессивную позицию для защиты своих геополитических интересов».

Бульфович, зам. министра обороны США. Его идеальные скандалы — бой министров обороны и сенаторов Рамсфельд и советник президента по национальной безопасности К. Райс.

Дж. Буш: «Ни одна нация не может обидеть свободу и справедливость... Эти принципы не обсуждаются, по их поводу не торгуются».

Вот такая вот свобода и справедливость в американском понятии. А дружить и быть не может, потому что мы так хотим!

Как сказал один крупный английский предприниматель: «Мир не глобализируется, он американизируется».

Начало 21 века в геополитическом аспекте характерно тем, что пришёл конец многовековому обману человечества с помощью либерализма и демократии. Терроризм США не скрывает это, что скрывает, что приказано, что делает США. На глобальном уровне реализуются диктаторские права частного собственника (внедряемого с помощью реформ в России), который в своей фирме на вопрос работников «Почему?» с наслаждением властолюбиво отвечает: «Потому что я так хочу». Какая уж тут демократия... Это, без всякого преувеличения, психология неандертальца, основанная на животных инстинктах, без признаков каких-то нравственных норм.

И если «остальной» мир ещё не окончательно сошёл с ума, то в наше беспокойное, переломное время, в начале 21 века, произойдёт революционный поворот развития человечества на путь истинного Прогресса и Просвещения. Альтернативный (по сравнению США и их хозяев) вариант — это путь одичания и гибели Человека Разумного. Он абсурден по природе, а потому есть реальная надежда, что Человечество всё-таки отринет западничество морду, а где-то у нас на нашей родине, Америкой и поставит США на достойное их место морального недюма. На этом кончатся амбициозное отращивание цивилизации и начнётся прекрасная молодость с Познанием, Прямодушием, Доверием и Любью.

(Усмехнувшимся скептикам советуем вспомнить свои 16-18 лет и воссоздать чистоту мыслей, которым они, судя по всему, изменили за последующие годы)

## Мировая гражданская война

Почему же столь очевидный античеловеческий сценарий, американский вариант развития цивилизации, не воспринимается чётко и однозначно всем человечеством и даже его лучшей частью — интеллигенцией? Почему нет решительной международной реакции на геополитический передел мира в интересах интеллигентной кучки и её инструмента в этом переделе — США? Правда, отдельные представители интеллигенции разных стран, поняв общий ход событий, давно уже ведут речь о зловещей роли США как мирового беспредельщика, но единения всей честной элиты нет даже в отдельно взятой стране.

Причины этого явления несколько, но главную всё-таки нужно обозначить поясней.

Мы живём в так называемом информационном обществе, а точнее, - в информационном пространстве. Этот значительное явление ещё не осознано в достаточной степени не только всем человечеством, но и лучшими его представителями. Крайне недостаточно, неглубоко, уснён тот факт, что Средства Массовой Информации (СМИ) являются не столько средствами информации, сколько самым настоящим оружием массового поражения. А «мировая знат» это давно и очень хорошо уснела. По её команде отработаны и отработаны информационные технологии, которые применяются в практике создания и применения информационно-психологического оружия. Военные эксперты США так и называют это оружие: «невидимое оружие массового поражения» и не без оснований считают, что оно обеспечивает решающее стратегическое преимущество над противником. А кто противник? А противник тот, кто не принимает покорно «американские принципы свободы и справедливости», то есть виртуально всё мир, кроме США.

Как сказано выше, это оружие давно применяется Америкой в различной форме по всему миру. А это означает, что мировая гражданская война идёт полным хо-

дом. В этой войне ничтожная группа людей, именуемая нами «мировой знатью», под прикрытием США воюет со всем миром за свои сугубо эгоистические интересы.

Такая пространная преамбула приведена для того, чтобы ответить на вопрос: почему мир не реагирует должным образом на информационную войну (а точнее - агрессию), проводимую США? Отчасти это объясняется влиянием на сознание и подоснавание людей поражающих факторов этого оружия. А ещё потому, что оно не подпадает под принятые международными нормами понятия оружия и агрессию. Это — оружие, которое создаётся настолько негнрвично, что даже те, кто понимает умом психологически никак не может это принять сознанием. Именно это обстоятельство и даёт значительное преимущество стороне агрессора в мировой гражданской войне.

Нельзя в этой связи не сказать ещё об одном важном моменте. США объявили своим врагом «международный терроризм». На втором месте у них — «оружие массового поражения», сами обладая которым, США ищут его в других странах. Даже приписали себе право в этих поисках развязывать агрессивную войну, как в Ираке. Но вот что интересно: традиционные оружие массового поражения, хоть и есть во многих странах, нигде в мире не применяется! Оно опасно, так сказать, а потенциале. А новейшее и мощнейшее информационно-психологическое оружие официально оружием не считается, но применяется широко и постоянно по всему миру! Даже «обнулу» войну в Ираке США выиграли с помощью информационно-психологических технологий: не те же самые эксперты и аналитики до сих пор не могут взять в толк.

## Применение информационных технологий

Информационно-психологическое оружие применялось против Советского Союза задолго до перестройки. Но только с распадом СССР новейшие информационные технологии стали применяться на государственном уровне. Заведая в первую очередь российскими СМИ, периферия мирового правительства год от года стала испытывать самые последние образцы информационно-психологического оружия. В этом отношении Россия стала громадным испытательным полигоном, благодаря тому, что правительственные структуры этому никак не препятствуют.

Год от года всё более совершенными технологиями проводятся избирательные кампании. Результаты манипулирования сознанием и поведением масс очень значительны, на это нельзя закрывать глаза. Именно действием этого оружия объясняется многолетний ступор российского общества, отсутствие единства национально-патриотических сил, нечёткость и размытость «скромность» нашей интеллигенции в оценке ситуации и в задержке с ответом на вопрос народа «Что делать?»

В преддверии предстоящих выборов, имеющих решающее значение для России, нельзя не привести конкретные примеры. СМИ начинают публиковать различные рейтинги. Это один из эффективнейших поражающих факторов информационно-психологического оружия. Публикация рейтинга кандидата, партии, уже программистом и подоснавание избирателя. Так на выборах президента РФ 1996 года с помощью лживого рейтинга и полной информационной блокады практически выключили из борьбы одного из главных претендентов на главу государства Юрия Петровича Власова. Он был самым опасным кандидатом реформаторов кандидатом. Честнейший патриот и великий гражданин своего Отечества стал фигурой умолчания на долгие годы. Публикации тогда рейтинга чуть не в порядке были выключены из рейтинга. Избиратель рассуждал примерно так: да, Власов самый достойный, но он всё равно не пройдёт, судя по рейтингу, буду голосовать за Зюганова.

Манипулирование с помощью рейтингов в подоснавании избирателя выключает из игры неудобного кандидата. Фактически, после обработки рейтингами избиратель голосует не за кандидата, а за рейтинг. Рейтинги безусловно должны быть запрещены, а пока этого нет, избиратель, если он хочет проголосовать независимо, нужно научиться не слушать никакие рейтинги. Это, однако, нелегко сделать, так как по силе воздействия рейтинговая атака подобна наркотику. Лучший способ — не слушать вообще никаких рейтингов.

Серьёзность и крайнюю опасность информационно-психологического оружия, применяемого США подтверждают и специалисты. Приводим выдержки из статьи профессора МГУ, доктора политических наук Ирины Василенко:

«Сегодня хорошо известно, что информационный конфликт составляет важнейшую часть американской операции по разрыву антипатриотических сил. Имеется в виду операция «Авангард» (создание Милитаристского оборону США провело ряд конференций и симпозиумов, посвящённых стратегии и тактике информационной войны). Стратегия базировалась на массированном пропагандистском ударе с использованием всех видов СМИ при одновременной блокаде любой разобщающей информации с места боевых действий. Основные электронные СМИ США фактически ввели жесткую самоцензуру. Ожесточённой критике и опале подвергались все журналисты, допускавшие «отклонения от основной линии. Театр боевых действий можно было описывать только двумя красками, чёрной и белой, в виде сражения Добра и Зла, и исход этой битвы был предсказан».

Результаты афганской операции на геополитической карте Центральной Азии выглядели более чем впечатляюще: США закрепились в военных базах в Узбекистане, Киргизии, Таджикистане и создали стратегический миф о том, что в Афганистане, им удалось также упрочить военный союз с Пакистаном. По существу, американцы уже окружили Китай кольцом

# НИКОМУ НЕ ИЗБЕЖАТЬ ВСЕОБЩЕЙ СУДЬБЫ

(Речь индейского вождя из книги Теуна Мареза, «Учение толтеков. Том 3. Туманы знания драконов»).

Эта потрясающей силы речь – одно из немногих документальных свидетельств того, какую великую культуру уничтожили американские колонисты. Каждое слово этой речи, произнесенной полтора столетия назад, как бы обращено к нам сегодняшним, ко всему неразумному человечеству, оторвавшемуся в своей горделивой безумности от природы. В своей поэтической речи, подобную которой вряд произнесёт хоть один ныне легитимный вождь своего народа – президент, последний вождь краснокожих изумляется безумной жестокости бледнолицых. Как малым детям он объясняет элементарные правила поведения человека в природе, в которой человек – лишь равная часть всего сущего. Пытается он и предупредить «чужаков, пришедших ночью», что мир един и целостен, но с грустью чувствует тщету этого предупреждения. В наше время агрессивного торжества «рыночных ценностей» эта речь – как рекемием человечеству, забывшему, что настоящие ценности жизни не покупаются и не продаются, ибо они умирают от сделки вместе с продавцом и купившим.

«Великий Вождь из Вашингтона извещает, что желает купить нашу землю. Великий Вождь также посылает нам весть дружбы и доброй воли.

Он очень добр, ибо мы знаем, что наша дружба – слишком малая плата за его расположение. Однако мы обдумываем ваше предложение, ибо понимаем, что если не продадим землю, бледнолицый придет с ружьями и отберет ее силой.

Как вы сможете купить небо или тепло земли? Эта мысль нам непонятна. Если мы не распоряжаемся свежестью воздуха и всплесками воды, то, как вы можете купить их у нас? Для моего народа каждая пядь этой земли священна. Каждая сверкающая сосновая шишка, каждый песчаный берег, каждый клочок тумана в темном лесу, каждая поляна и каждая жужжащая мошка – все они святы для памяти и чувств моего народа. Сок, текущий в стволах деревьев, несет в себе память краснокожих.

Вступив на путь среди звезд, усопшие бледнолицые забывают страну своего рождения. Наши усопшие никогда не забывают этой прекрасной земли, ибо она – мать краснокожих. Мы – часть этой земли, и она часть нас самих. Душистые цветы – наши сестры, олень, конь, большой орел – наши братья. Горные вершины, сочные луга, теплое тело мустанга и человек – все они одна семья.

Когда Великий вождь из Вашингтона говорит, что хочет купить у нас землю, он требует от нас слишком многого. Великий вождь извещает, что он оставит нам место, чтобы мы жили в доброту. Он станет нам отцом, а мы станем его детьми. Но все не так просто, ибо для нас эта земля – священна!

Эта сверкающая вода, текущая в ручьях и реках, – не просто вода, а кровь наших предков. Если мы продадим вам землю, то вы должны помнить, что она священна. Вы должны учить своих детей тому, что она священна, и любой призрачный отблеск в чистых водах озер повестует о делах жизни и памяти моего народа. Журчание воды – это голос отца моего народа. Реки – наши братья, они утоляют нашу жажду. Реки переносят наши каноэ и кормят наших детей. Если мы продадим вам землю, вы должны помнить и учить ваших детей, что реки – наши братья и ваши братья; и впрямь вы должны относиться к рекам с той же добротой, с какой относитесь к своему брату.

Краснокожий всегда отступал перед идущим вперед бледнолицым, как горный туман отступает перед утренним солнцем. Но прах наших отцов свят. Их могилы – священные места, и поэтому эти холмы, деревья и участки земли стали для нас святыми. Мы знаем, что бледнолицый не принимает наших мыслей. Для него один участок земли ничем не отличается от другого, ибо он – чужак, который приходит ночью и берет от земли все, что захочет. Для него земля не брат, а враг, и он идет вперед, покоряя ее. Он оставляет могилы отцов позади, но это его не заботит. Он забывает о могиле отцов и о правах своих детей. Он относится к своей матери-земле и к своему брату-небу как к вещам, которые можно купить, ограбить и продать, как овцу или яркие бусы. Его жадность пожирает землю и оставляет за собой пустыню.

Я не понимаю... Наши мысли отличны от ваших. Зрелище ваших городов – боль для взора краснокожего. Возможно, что так происходит потому, что краснокожие – дикари, и они многого не понимают. В городах бледнолицего нет тишины. В них нет такого места, где можно послушать, как весной распускаются почки, как шелестят крылья насекомых. Возможно, что я просто дикарь и многого не понимаю. Мне кажется, что шум только оскорбляет слух. Разве это жизнь, если человек не может расслышать одинокий крик блуждающего огонька или ночной спор лягушек у пруда? Я – краснокожий, я многого не понимаю. Индейцы предпочитают мягкое звучание ветра над водами пруда, запах этого ветра, омытого полуденным дождем и пропитанного ароматом сосновой смолы. Для краснокожего воздух – сокровище, ибо одним им дышит все живое: и зверь, и дерево, и человек

дышат одним дыханием. Бледнолицый не замечает воздуха, которым дышит. Он не ощущает зловония, как человек, который умирает уже много дней. Но если мы продадим вам свою землю, вы должны помнить, что для нас воздух – сокровище, что воздух делится своим духом со всем живым. Тот ветер, который вдохнул дыхание в наших дедов, принимает их последний вздох. И поэтому ветру предстоит наполнить духом жизни наших детей. Если мы продадим вам свою землю, вы должны держаться в стороне от нее и относиться к ней, как к священной, как к тому месту, куда даже бледнолицый, сможет прийти, чтобы ощутить вкус ветра, сладкий от луговых цветов.

Мы обдумываем ваше предложение купить нашу землю. Если мы решим принять его, я поставлю одно условие: бледнолицый должен относиться к животным этой земли, как к своим братьям. Я – дикарь, я не могу думать иначе. Я видел тысячи мертвых бизонов в прериях – их оставил бледнолицый, стрелявший из проходившего мимо поезда. Я – дикарь, и я не могу понять, как дымившийся железный конь может быть важнее бизона, которого мы убиваем, только оказавшись на краю гибели. Что будет с человеком, если не станет зверей? Если все звери погибнут, люди умрут от полного одиночества духа. Чтобы ни случилось с животными, это случается с человеком. Все взаимосвязано.

Вы должны учить своих детей тому, что земля у их ног – прах наших предков. Тогда они будут почитать землю, в которой кроются жизни нашего рода. Учите своих детей тому, чему учим своих детей мы, а мы говорим им, что земля – наша мать. Чтобы ни случилось с землей, это случается и с ее детьми. Когда человек плетет и уходит как нить с самого себя.

Вот что мы знаем: не земля принадлежит человеку, а человек принадлежит земле. Вот что мы знаем: все в мире взаимосвязано, как кровь, которая объединяет целый род. Все взаимосвязано. Чтобы ни случилось с землей, это случается и с ее детьми. Не человек плетет паутину жизни – он лишь одна нить в ней. Если он делает что-то с паутиной, то делает это и с самим собой.

И все же мы обдумываем ваше предложение уйти в ту резервацию, которую вы приготовили для моего народа. Мы будем жить в стороне от вас, мы будем жить спокойно. Не так уж важно, где мы проведем остаток своих дней. Наши дети увидели свист отцов умиравших поросят. Наши воины уже ощутили стыд. После поражения их жизнь обернулась праздностью, и они губят свои тела сладкой пищей и крепкими напитками. Не так уж важно, где мы проведем остаток своих дней, их осталось не так много. Лишь несколько часов, всего несколько зим, и не останется ни одного сына великих племен, которые когда-то так любили эту землю, и которые сейчас скитаются малыми группами в лесах. Никто не сможет оплакивать тот народ, который когда-то был столь же могуч и полон надежд, как ваш. Зачем же мне оплакивать смерть своего народа? Племя – это всего лишь люди, ничего больше. Люди приходят и уходят как морские волны.

Даже бледнолицый, чей Бог идет рядом и говорит с ним, как друг, не может избежать всеобщей судьбы. В конце концов, быть может, мы еще станем братьями – посмотрим. Но мы знаем нечто такое, что бледнолицему предстоит когда-нибудь узнать: у нас с вами один Бог. Сейчас вы считаете, что владеете своим Богом точно так же, как хотите овладеть нашей землей, но это не так. Он – Бог всех людей и равно страдает и краснокожим, и бледнолицым. Для Него эта земля – сокровище, и причинять вред этой земле означает поднимать руку на ее Творца. Бледнолицые тоже уйдут, хотя быть может позже, чем остальные племена. Продолжайте пачкать свое ложе, и однажды ночью вы задохнетесь в собственных отбросах. Но в своей гибели вы будете ярко пылать, объята пламенем мощи Бога, который привел вас господствовать над этой землей и над краснокожими.

Для нас такая судьба – загадка, ибо мы не понимаем, зачем нужно убивать бизонов, зачем приручать диких лошадей, зачем нарушать таинственные думы леса тяжелым запахом толпы людей, зачем пятнать склоны холмов говорящими проводами.

Где заросли? Их нет. Где орел? Его нет. Почему нужно прощаться с быстрыми пони и охотой? Это – конец жизни и начало выживания.

Мы обдумываем ваше предложение купить нашу землю. Если мы согласимся, то будем в безопасности обещанной вами резервации. Там мы сможем прожить короткий остаток своих дней так, как захочется нам. Когда с этой земли исчезнет последний краснокожий, а память о нем будет только тень облака, парящего над прерией, в этих берегах и лесах по-прежнему сохранится дух моего народа, ибо он любит эту землю, как новорожденный любит сердцебиение своей матери. Если мы продадим вам эту землю, любите ее так, как любим ее мы. Заботьтесь о ней так, как заботились о ней мы. Сохраните в своей памяти вид этой земли, какой она была, когда вы забили ее. И всеми своими силами, всеми своими мыслями, всем сердцем сберегите ее для своих детей – и любите ее так... как Бог любит всех нас.

Мы знаем одно: у нас с вами один Бог. Для Него эта земля – сокровище. Даже бледнолицым не избежать всеобщей судьбы. В конце концов, мы еще можем стать братьями. Посмотрим».

# ДВОЙНАЯ МОРАЛЬ

**Обращаем внимание наших читателей на то, что мы стараемся учитывать восприятие печатного текста самым массовым читателем (смотрите статью «В защиту толпы» в ЦИ №11). Поэтому советуем читать каждый номер с начала, так как все статьи номера взаимосвязаны и являются продолжением предыдущего материала. То же касается и последовательности чтения отдельных номеров.**  
С уважением, редакция.

Как указывалось в предыдущей статье, Россия – полигон для испытания «нелетального оружия массового поражения» (НОМП). И если серьезно и непредвзято проанализировать все отрицательные изменения в нашем обществе, особенно в молодежи, то приходишь лишь к одному выводу: все негативные изменения являются результатом воздействия поражающих факторов НОМП.

Приведём некоторые факты. Вот отрывок из интервью Ефина КЕРПЕЛЬМАНА, *председателя комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту*:

**«По стандартам ВОЗ, если потребление алкоголя в год превышает на душу 8 литров, нации грозит вырождение. У нас по официальным данным – 18 литров, а по независимым – 23 литра. За последние 10 лет курение среди подростков выросло на 50%. За последние 5 лет число наркоманов в стране выросло в 3,5 раза и уже в 2004 году достигнет 3 млн. человек. За последние 10 лет число смертей только от употребления наркотиков выросло среди детей в 42 раза. По данным учёных, около 46% юношей и девушек потребляют наркотики и наркомания приводит к резкому увеличению венерических заболеваний и СПИДа. Темпы роста заражения сифилисом оцениваются специалистами Минздрава близкими к эпидемии: за последние 10 лет – в 18 раз! Только за 2000–2001 число инфицированных СПИДом выросло в два раза. За последние два года здоровье подростков ухудшилось ещё больше. Здоровых из них сегодня по данным Минздрава, не более 10%, здоровых призвынников – не**

**более 6%.**

**По большому счёту вопрос стоит так: а нужна ли нам вообще молодёжь?»**

Убийственные факты приведены без указания причин. Но по любым меркам – это самый настоящий геноцид народа! Добавим к этому ещё один факт, прозвучавший из уст официального представителя лица буквально через несколько дней после оглашения президентом РФ своего ежегодного, бесполозачного и пустого, послания. Это лицо сообщило, что по самым скромным подсчётам молодёжь в возрасте от 11 до 24 лет тратит ежегодно на наркотики и алкоголь 215 миллиардов рублей. Это в 5 раз больше, чем выделяется из госбюджета на борьбу с этим же зельем. Мы же назовём причину: это результат постоянного воздействия на весь российский народ информационно-психологического

## О НРАВСТВЕННОСТИ

Забвение нравственных начал повлиало на перерождение партии. Убедительного анализа этого в партийной печати до сих пор не опубликовано. И это очень странно и печально, ибо объяснения лежат на поверхности: в перерождении партии, потере нравственных начал и предательстве агентов влияния из проскрипционной мрази.

Видно причина в том, что многие коммунисты не хотят или не могут поднять свою личную, бытовую нравственность до коммунистических высот и признать своё и партии перерождение, а признать – значит сделать выход и о сегодняшнем предательстве дела трудящихся. На это были способны только истинные старшие большевики.

Первые два толчка на пути

### От редакции:

Эта статья весьма примечательна пониманием того, что нравственность стоит на первом приоритете во всех вопросах. Расхождение нравственности по оглашению (для других) и по умолчанию (для себя) – главная причина, приведшая, в конце концов, к столь стремительному краху Советского Союза. Чем больше социализируется общество в стране, тем выше должны быть нравственные нормы. Чем выше человек находится в иерархии власти, тем жестче должна быть ответственность: и моральная, и законная, в идеале моральная и законная ответственность для высшей власти сливается в единую ответственность перед народом.

Уход высшей власти от ответственности стремительно нарастал после смерти Сталина. Хрущёв, когда его отстранили от власти в очередной октябрьский переворот, не стал скрывать, что раньше ему это стоило бы жизни, а сейчас, благодаря его, Хрущёва, усилиям в борьбе с «культулом личности», отстранение прошло бескровным «демократическим» способом. Хрущёв знал, что делал: развенчивая «культ личности», он в первую очередь снимал ответственность с правящей верхушки, освобождал её от обязанностей перед народом и государством. Тем самым началось и ослабление государства, и безответственное обогащение верхушки, и разнузданная свобода порочной творческой интеллигенции, и разращение самого народа. «Оттепель» была началом разрушения великой империи СССР.

оружия. И страдает от него в первую очередь психически и морально не окрепшая молодёжь.

Некоторые слепо восторженные сторонники демократии по-американски восторгаются, когда слышат поздравительные факты из уст официальных лиц. Вот, дескать, каков уровень демократии: раньше бы правды никогда не услышали... Эти заблуждаются дважды.

**Во-первых**, постоянная фактиче-

ская информация о наркомании, пьянстве, о жестоких преступлениях и о преступлениях-извергах **без анализа причин и соответствующих выводов – это один из мощнейших поражающих факторов НОМП.** Этот фактор действует на молодёжь тем, что создаёт у неё устойчивое убеждение, что мир таков изначально, таким будет всегда; у старшего же поколения постоянный отрицательный негатив по СМИ вызывает уныние, безысходность и чувство бессилия, чем создаётся впечатление, что победа Зла столь внушительна и окончательна, что борьба бесполезна. **А это далеко не так**, но напомним, что на человека мысль о болезни действует сильнее самой болезни.

**Во-вторых**, широко распространённое заблуждение, что у нас сейчас нет цензуры, так и остается глубоким заблуждением. **Цензура стала намного жестче, эффективней, целенаправленной и конкретной.** Кроме того, она осуществляется у нас... из-за океана. Пример? Пожалуйста! В конце апреля 2003 года на территории России приземлились задержавшиеся на орбите из-за гибели американского «Шатла» три космонавта: двое американских и один наш – Бударин. Приземление было, как изве-

буквально вытаскил обоих недвижимых американцев. Единственное сообщение об этом по радио было мгновенно пресечено, на эту тему наложено табу, а 19 мая наши «свободные» СМИ загадочно сообщают, что Бударину для реабилитации достаточно одной недели, а американцам – несколько месяцев. Весьма невыгодно США - «самой сильной и демократичной стране в мире» - показывать сейчас всему миру слабость своих представителей. И России незамедлительно следует команда, которая покорно исполняется.

Это не аргумент наличия цензуры и не факт широкого применения в России информационно-психологического оружия только для тяжёлого контуженных этим оружием. Для остальных же ясно, что **«Вашингтонский обком североатлантической партии командует всем миром».**

Но если старшее поколение, морально и психологически закалённое, ещё может критически реагировать на постоянную «ковровую» бомбардировку СМИ, то как огордить от этого неокрепших юных? Ответ однозначный: только мерами на высшем государственном уровне! А чем занимается российское правительство? В «лучшем» случае,

констатацией фактов, которые без него народу давным-давно известны. И здесь вывод должен быть прямой и однозначный: **правительство РФ продолжает предавать интересы нации, народа.**

Заметить, интервью Кerpельмана опубликовано не где-нибудь, а журнале «Российская Федерация сегодня» №7 2003г, учреждённом Федеральным Союзом Обранием – Парламентом Российской Федерации. Все – с большой буквы, значит, выше уж некуда. Дополним, что информация А. Уткина и И. Василенко, приведённая в предыдущей

статье, тоже взята из этого журнала. Невольно возникает вопрос: а читали ли сами народные депутаты свой журнал? Судя по результатам работы Госдумы – нет. Или... или двойная мораль им настоятельно привычной, что это – их нормальное состояние. Пока не будет замкнута накоротко обратная связь, **народ – власть**, мы всегда будем иметь безответственное правительство, Госдуму и президента, никак не зависи-

богатое личное имущество.

Разве мог на это смотреть спокойно партаппарат? Открывались две перспективы: либо «раскулачить» внутренних «варягов», либо найти способ обеспечивать и себя. Нельзя же общаться людям с разным достатком. Это сейчас знают многие. Так разделяются даже студенты. И ЦК встал на стороне тут. В итоге пошли денежные пакеты, спецраспределители, особые привилегии во всех материальных и жизненно важных вопросах. Как только стали подкармливать партийный аппарат, коррупция покатила, как снежный ком. И партия стала обращаться безнравственно во всех звеньях – чем выше – тем хуже.

**А.С. Заболотников (Газета «Дуэль»)**

## ДВОЙНАЯ МОРАЛЬ

мые от национальных интересов. А обратная связь замыкается просто: **народ должен иметь законную возможность направить свои избирательные предпочтения за качество их работы.** Бывшая власть должна бояться лишь одного – ответственности перед своим народом. Лишь тогда она действительно будет СЛУГОЙ НАРОДА. Политики – наиболее ответственные за будущее цивилизации. А они уходят от ответственности и контроля!

Святая обязанность интеллигенции – проявить непоколебимую решимость в том, чтобы не допустить круководству страной людей недостаточно компетентных в общепланетарных проблемах и не замечающих исключительно важную роль НОМП. В правительстве национальных интересов должную роль должны играть наши учёные самых разных направлений. Политики без учёных – это полководцы без штаба. Конечно же, это – задача второго плана. Сначала нужно организовать, направить, народ на смену нынешнего руководства РФ представителями народа, готовыми нести ответственность перед этим народом и больше ни перед кем. И эта задача – на предстоящие выборы. Этой темой мы займёмся подробнее в последующих номерах.

Однако вернёмся к вопросу Ефима Керпельмана: а нужна ли **НАМ** молодежь? **ИМ** нужна, ибо **ОНИ** уделяют ей большое внимание, переделывая смелую её сознание в нужном для НИХ направлении. Тут кстати напомнить мнение серьёзных учёных о том, что для полного одичания народа, оторванного от своей национальной культуры, достаточно 2-3 поколения! Одно поколение, которое постоянно обрабатывается НОМП, мы уже почти потеряли. И в этом, прямо скажем, немалая вина нашей интеллигенции (имеется в виду истинно НАША интеллигенция). Она никак не может выйти на уровень решительных практических действий. Если она и дальше будет пребывать в пассивном унынии, то народ этого не простит. Неплохо бы интеллигенции всегда помнить слова **А.С. Панарина:**

«ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ должна:

- Служить истине, а не пользе
- Ценить неформальное признание собственного сообщества выше всех официальных статусов, наград и почестей
- Давлению противопоставлять классическую традицию
- Объяснять частное на основе целого (общего), а не наоборот.

**Для готовности воспринимать объективную истину нужна вера. Подлинная интеллигенция сегодня имеет своё сердце на Востоке, а разум – на Западе. Восток даёт веру и жертвенность во имя поруганной справедливости. Запад – рациональность в её самом современном оснащении. Защитить информационное общество можно только так, соединив веру и знание. Вера даёт нашей слабой чувственности готовность воспринять объективное знание и не поступиться им в ситуации ответственных решений».**

Мы ещё приведём пространную поддержку из замечательной книги Пана-

рина, «Искушение глобализмом», к сожалению, на наш взгляд, перегруженную мало применяемыми терминами и иностранными словами:

«Чикагские мальчишки», задумавшие в корне перестроить посткоммунистическую Россию, опираются на культурное наследие, которое предстоит подвергнуть новой тотальной чистке. Наши либералы также не стесняются заявлять, что «настоящая демократия» и «настоящий рынок» в России воцарятся лишь тогда, когда всё старое поколение сойдёт со сцены.

Мораль и культура, как патриотизм и отечество, стали бранными словами новой идеологии, воюющей с национальным менталитетом. Прежде это называлось борьбой с буржуазными пережитками, теперь называется борьбой с пережитками тоталитаризма.

Все политические режимы, кроме американского, признаются вымученными и искусственными, ибо требуют от своих граждан подчинения индивидуальных интересов общему благу и других видов жертвенности, которые претят «разумному эгоисту». Отсюда – пропаганда против обязательной воинской службы, патриотизма, культа национальных интересов и других проявлений «традиционалистского сознания».

Процесс американизации мира означает ослабление цивилизационных стрел в пользу самых низменных стихий, на укорощение которых было потрачено столько культурных усилий.

«Пределы роста» открывают нам нечто совершенно неожиданное с точки зрения стандартов либерально-демократического мышления. Именно: чтобы оставаться внутри себя демократически открытым и процветающим обществом, подтверждающим ожидания морали успеха, США неизбежно предстоит превратиться в завоевательное империалистическое общество, готовое прибегать к рукам ресурсы остального мира, а сопротивление последнего подавить силой. Это возвращает историю Запада к старой модели императорского Рима, который мог выполнять обещания перед своим плебсом и гасить его недовольство только путём новых имперских захватов и переделов мира. Именно поэтому окончание холодной войны, вместо того, чтобы стать основанием демилитаризации Америки и отказа от силовых методов в политике, стало отправной точкой глобального проекта овладения миром.

Победивший либерализм освободил экономическую власть от сдержек и противовесов со стороны других типов власти – политической и духовной.

В Европе давно известно, что между буржуазным обществом и демократическим обществом есть противоречие, которое Запад так и не смог разрешить. Речь идёт в первую очередь о противоречии между авторитарной системой предприятия и демократической политической системой.

И никто не задумывается над тем, что на самом деле мы здесь перешли от одного типа тоталитаризма к другому – от монополии *политической* (партийной) власти к монополии *экономической* власти беззастенчивых олигархов.

Если авторитарный частный собственник не допускает участия персонала в решениях, он тем самым бросает вызов большой демократической традиции, связанной с ценностями человеческой автономии, самореализации и достоинства.

Если демократия не тестируется опы-

том повседневности, ставшей авторитарной и тоталитарной, и сводится к праву раз в четыре года отдавать свой голос далёкому кандидату, то это сомнительная демократия.

Повсюду «чикагские мальчишки» с комиссарской решительностью призывают свои чистки и погромы, преследуют цель обеспечить полную и безраздельную власть олигархии, освободив её от всерального давления.

Доминирующим критерием в культуре оказывается прибыльность и продажность. Коммерческая культура поощряет инстинкты в ущерб разуму и морали.

Культура вместе с наукой, образованием и искусством самоценны. Просвещение диктует другую формулу развития науки: **рост фундаментальных исследований > роста прикладных разработок**

Аналогично и сфере образования: **рост общих знаний универсального применения > роста специализированного функционального знания.**

Ни один народ, ни одна культура не способны выжить, если в качестве господствующего мотива и императива выступает прибыль.

*Американский глобализм – это тоталитарная экономическая власть (финансовой олигархии в первую очередь), преследующая планетарные амбиции.*

В глобальной культурной революции речь идёт о том, чтобы буквально все явления жизни и культуры придать *товарную*, а значит, *отчуждаемую* форму *материальной стоимости*. Во всякой здоровой культуре непродажными считались любовь и вдохновение, истина и красота. Также непродажными выступали и испытанные коллективные ценности: родной язык и священная земля предков, национальная территория и национальные интересы, гражданский и воинский долг.

Международная же экономическая власть, сегодня выступающая как власть доллара, с болезненной ревностью относится к этим непродогаваемым и неотчуждаемым ценностям. Пока они существуют, она чувствует себя ограниченной и неполной: там, где есть люди, которых нельзя купить, она ожидает неприятных сюрпризов и подвохов. Миссия «экономического человека» состоит в том, чтобы все прежние неотчуждаемые ценности, не подлежащие купле-продаже, сделать отчуждаемыми и обмениваемыми. Это касается как ценностей духовного статуса, так и неотчуждаемых ценностей природно-географического статуса.

**Пока на местах существуют неотчуждаемые ценности, глобальная власть невозможна.**

Либеральный проект превращения бывших патриотов в не знающих отечества «граждан мира», как оказалось, имеет цену, о которой многие до сих пор не подозревали. Цена эта – вытеснение всех известных человеческих мотивов экономическими».

И это написано ещё в конце 20 века! Ещё не было столь явного и наглого диктата США по всем направлениям, который начался с первых лет 21 века. Что ж, есть в нашем Отечестве умы, и их немало. Только вот «Если действовать не будешь – ни к чему ума палата!» Об этом, похоже, забыла наша умная интел-

лигенция, и ещё о том, что лишь Соборный Разум способствует Единению, как интеллигенции, так и всего народа.

А вот что говорит Панарин о национальных «элитах» и их роли в глобализации по сценарию «мировой элиты»:

«Элита» поставила себя в независимое положение от национальных интересов. Быть «элитой» означает членство в некоем тайном интернационале, никак не связанном с местными национальными интересами.

Демократия – это когда избранные народа обязаны выполнять его волю и всецело контролируются им. Политология Глобализма предполагает, что настоящие центры власти и принятия решений не считаются с наказами избирателей местного избирателя и выражают согласованные стратегии международных трестов – экономических и политических. Кажется, и мораль, и обычная логика требуют, чтобы избирателю это объяснили, прямо заявив, что в его услугах больше не нуждаются. Вместо этого ему по-прежнему льстят, называя его источником легитимной демократической власти.

Таким образом формируется двойная мораль и двойной язык. Манипулировать легче зомбированными и непрощёнными; вот почему в эпоху Глобализма программы массового просвещения свёртываются под предлогом их рыночной «нерентабельности».

Спекулятивно-ростовщическая прибыль вытесняет прежнюю предпринимательскую и означает собой господство банка над предприятием и международной диктаторской финансовыми спекулянтами – над нациями, теряющими экономический суверенитет. Глобалисты всеми силами стараются ослабить и дискредитировать национальное государство – именно за то, что оно мешает их глобальному хищничеству.

Наша задача сегодня состоит в том, чтобы лишить злонамеренность новейшего глобального хищничества «алиби» объективности и непреложности и вскрыть субъективное своеволие и своекорыстие там, где нас призывают видеть одну только предопределённость.

**Кому как не нам, русским, пристало поразмышлять над альтернативами тому глобализму, который сегодня воздвигается за счёт нас и против нас.**

Пропагандируется тезис о принципиальной неспособности национальных правительств, не ищущих покровительства со стороны носителей однополярной системы, справиться с политическим хаосом – с терроризмом, межэтническими войнами, эксцессами религиозного фундаментализма.

Крупные нации способны стать препятствием для сомкнутости глобальной власти над миром; именно поэтому глобалисты терпят себе в союзники и финансируют активистов этносепаратизма.

**Глобальные ресурсы для узкоэгоистических интересов меньшинства – вот настоящее кредо Глобализма.**

Наши предшественники хорошо понимали, что СССР строился по проекту, в котором соединились учения Мора и Кампанеллы, Оуана и Сен-Симона, Маркса и Лассалля. Всех их объединяла идея

## ДВОЙНАЯ МОРАЛЬ

рационально организованного общества, преодолешего стихии природы и истории. Но сегодня наши «либеральные» теоретики делают упор на традициях русской общины, на причудах не исправимого национального менталитета, словом – на особенностях природы русского человека. А коли так, то возникает дилемма: **либо принять русский тоталитаризм в качестве «природной» особенности соответствующей культуры, либо уничтожить его вместе с русскими, как его органическими носителями.**

*(Заметим в скобках, что в России планово осуществляется второй вариант - см. начало статьи)*

Монотеизм связан с верой в то, что цели мироздания определены единым Богом. При этом история получает строгую направленность: возникает вектор времени, из исходной точки в некую заветную перспективу – смыслообразующий финал.

Но постмодернисты объявляют любые исторические проекты несвоевременной наивностью и самонимением. Вместо истории, проинзанной Генеральным планом – единым проектом освобождения, мы получаем бесчисленное множество разнонаправленных «историй». Отныне человеку предоставляется право жить сиюминутным, не обременяя себя большими целями. В этом и состоит **новейший либерализм**, освобождающий человека от бремени исторической **ответственности** и связанной с нею **жертвенности**.

Мировая элита «граждан мира» обладает психологией сектантского подполья, оторванного от нормального общества с его нормальными взглядами, мо-

рально и здравым смыслом.

Прежнее служение прогрессу означало служение народу; теперь прогресс в его «глобальном выражении» противостоит народам.

Нынешняя глобализация является паразитарной: она протекает за счёт разрушения Большого пространства – времени. Элиты приобретают весь мир – освобождаясь от национальной привязки и связанных с ней обязательств.

**Этот привилегированный глобализм за счёт примитивизации жизни народов составляет главный вызов 21 века.**

Сегодня элиты уходят от сложившихся форм контроля, «мигрируя» в наднациональные сферы. Ответом на это должна стать глобализация самой демократии, то есть осуществление контроля и ответственности элит.

Подпольным агентам глобализма, устраивающим свои дела за спиной народа, необходимо **противопоставить организованную в демократических формах волю большинства.**

Критерий отличия однозначный: где общее достояние, интересы народа, там царит дух открытости, просвещенческой ясности и оптимизма. Там же, где идёт речь о монополии, которую меньшинство желает сохранить для себя, тайно от «этой» страны и «этого» народа, там воцаряется мораль тайных обществ, с её тайными стандартами и бухгалтериями. Это меньшинство живёт не обычной национальной жизнью, а «по книге», написанной на стороне, по заёмному учению. Такое меньшинство разделяет не только имущественные барьеры – ему враждебны менталитет большинства и его культурная традиция, оно опасается

пробуждения национальной памяти и достоинства.

Произвол элит, творимый над историей, меняет строй отдельных стран и целого мира. Сегодня эти тенденции следует оценить не просто как диктаторские, а как выражение **диктатуры глобализма.**

**Социальная политика нынешней элиты кажется театром абсурда. Абсурд всех этих «реформ» сразу же разъярится, как только выясним, что страной правит глобальная элита, которая уже совершила своё тайное расставание с нацией и не считает «этот» народ своим. Если на каких-то закрытых глобальных форумах принято решение о резком ограничении экономического, военного и даже демографического потенциалов страны, то наши законопослушные глобалисты будут его выполнять – к этому их обязывает их глобальное самосознание и их интересы.**

Постмодернистская политика откалывает морали в праве быть источником законности.

Господствующий порядок эксплуатирует уже не наш энтузиазм, а наше уныние – неверие в возможность альтернатив.

Добавим от себя. Словами люди ушли от дел, законами – от нравственности. А вместе с нравственностью разрушается и справедливость. Законы нужны. Но их действие должно распространяться в границах Здравого Смысла. За чертой Здравого Смысла закон должен терять свою силу.

В «боевом пространстве» информационной войны всегда есть свои наводчики и корректоры цели. Один из таких

наводчиков, Бурлацкий, находясь в эйфории от победы США в Ираке, 12.4.03г. по ТВ откровенно предложил непонятливому российскому народу: **«Пора сделать окончательный выбор в пользу Запада. Потому что раньше мы всегда делали выбор в пользу «третьего мира».** Ну не нравится ему, что Россия всегда заступалась за незаслуженно обижаемых и ограбляемых его идейнными хозяевами.

Наша интеллигенция, представители науки и культуры, отбросив обиды и разногласия, просто обязана заняться делом ЕДИНЕНИЯ, и прежде всего, в своих рядах. Согласие мгновенно умножает силы, а следовательно, и эффективность действий. Не ставить дело ЕДИНЕНИЯ на первое место сейчас преступно для всех!

Двойная мораль, так смело и открыто демонстрируемая США в последние годы, доживает свои последние времена. В экстазе любования своей «единственной силой в мире» США уверены в том, что наступает время их единоличного диктата всему человечеству. В высшей степени циничное заявление Дж. Буша, помещённое нами на первой странице, не может не затронуть нравственные чувства народов Земли. Рано «Солёный крепдиль» считает их покорными бироботами.

**Америка будет наказана!**

У неё уже есть и будет ещё много проблем. Навязываемая США всему миру мораль частной собственности, успеха, индивидуализма, их же и погубит. Как сказал русский писатель Пришвин: **«Индивидуализм – это подчеркнутая слабость!»** И Америка, как никогда, сейчас подчёркивает это.

Алексей Павлович СВЕКЕНЬКИЙ

### От редакции:

Предлагаемые читателю выдержки из статьи А. С. Панарина (Газета «Завтра») прекрасно иллюстрируют, почему нынешняя «боярская знать» не желает крепкой государственной власти в России. Здравый Смысл сразу подкажет читателю, почему производится дальнейшее разгосударствление национальных монополий, почему морочат голову различными партиями и плюрализмом идеологий, почему искажают прошлое и

Мы до сих пор ещё недостаточно прониклись мыслью о том, что ... есть философия привилегированных – учение о том, в чём состоит истинная привилегированность. Она состоит как раз в праве избранных на иронически отстранённое отношение к окружающей действительности ..., что реальность вовсе не всеобъемлюща, в ней имеются лазейки для особо посвящённых. Юридический и моральный закон, **ответственность за содеянное**, непреложность нормы и безальтернативность обязательств, налагаемых реальностью – всё это ... философия привилегированных превращает в нечто, в принципе «обходимое», подлежащее «деконструкции» со стороны тех, кто находится наверху и **кого меньше доминируют тяготы реальности.**

... Появляется вечный мигрант и дезертир, покидающий трудные пространства и трудные роли. ... Его специфическая геополитика реализуется в его новой экстерриториальности – праве менять Отечество и покидать трудное российское пространство ради более «удобных для жизни».

Отсюда и ненависть к государственности со стороны сынков номенклатуры, сегодня захвативших все общественные позиции и вышедших к вседозволенности. Они никогда не позволят государству восстановиться во всей его мощи, потому что твёрдо усвоили одну истину: **крепкая государственность – это единственная в России инстанция, способная призвать к ответу.** Ещё Хрущёв, рабоблачая «культ личности», в сущности за-

издеваются над патриотизмом, почему источником законности не является мораль, почему для народа не выдвигается долговременная большая цель.

Станет ясно после размышления, почему по СМИ пропагандируется тезис о том, что «любая политика со временем становится аморальной». И с этим можно согласиться, но с одним добавлением – без контроля народа и без реальной ответственности высшей власти.

### МОРАЛЬ - ИСТОЧНИК ЗАКОННОСТИ

нимался ничем иным, как утверждением гарантии неприкосновенности для членов правящей номенклатуры. ... Наши правящие реформаторы потому и ведут свою родословную от «хрущёвской оттепели», позволившей уходить от всякой национально-государственной ответственности. Единственной инстанцией, которую следовало опасаться, является государство, основанное на базе крепкого «отцовского» авторитета и общеобязательной дисциплины.

Критиковали семью... Отвергали патриотизм... Отвергали национальную историю... Быть господином – значит ускользнуть от цензуры «сверх-Я», не подчиняться нормам общепринятой морали, иметь право лелеять и удовлетворять запретные по обычным меркам инстинкты.

В наше время предельной идеологической замороченности самое трудное – **восстановить в правах здравый смысл и пробиться к реальности.**

Священный царь и святой народ – вот сакральные полюса русской идеи, между которыми вклинивался сомнительный третий. «Боярский» элемент, своекорыстно работающий на их разделение. «Боярская знать» всегда готова обособиться от общества, а при случае опереться и на внешние силы.

**Здравый смысл современности** выражается в идеологии накопления, что предполагает жертвенность, мобилизованность, сплочённость, способность к стратегии «отложенного счастья». **Противоположное** – идеология по-

требления.

Реальные преобразования среды, реальная экономика, реальное строительство неизбежно предполагают известный минимум общественной дисциплины, прилежания, ответственности, то есть аскетических черт.

Сталинский проект ... удался потому, что в русском обществе, в русском народе ещё живы традиции массовой жертвенности, этики государева служения, **Соборного единства.**

Без мессианства нет настоящей империи, а Россия – Сталин это знал – может существовать только в качестве мировой империи. ... **Для большой государственности требуется мессианская жертвенность, являемая как изнутри, так и извне. Изнутри – ибо тяготы служилой аскезы в России таковы, что никакое светское – по определению скептическое и прагматическое – сознание их не выдержит и «инфантильно» взбунтуется, защищая индивидуалистический «принцип удовольствия».** Извне – ибо для того, чтобы ближние и дальние соседи признали крупную государственность со всеми геополитическими полномочиями, требуется, чтобы эта государственность имела конкурентоспособную мироустроительную идею, адресованную, в соответствии с традиционным духом мировых религий, не только собственной стране, но и всей ойкумене.

А.С. ПАНАРИН

Когда в далёкой древности китайского мудреца в разговоре о государственном управлении спросили о том, чтобы он сделал, став императором, тот ответил: «Я бы вернул словам первоначальный смысл».

Публикуемые здесь «Уроки Русского» Анатолия Васильевича Родионова являются уникальным и драгоценным источником русского мировоззрения и миропонимания, проведённым в позиции русского языка. Уникальным является подход автора к формированию мировоззрения, а следовательно - и поведения, у народа на уровне сознания и подсознания именно от слова, а не от культуры и даже не от нравственности, которые в данном случае являются вторичными. В этом А.В. Родионов несомненно сопоставляется с другими нашими замечательными исследователями языка Н.Н. Вашкевичем (Читайте его «Системные языки мозга»). Но только сопоставляется, а дальше автор идёт своим путём. И надо сказать, на этом пути он делает ряд выводов, которые трудно, а точнее - невозможно, опровергнуть. В частности, начитав отомогать обвинение русских в национализме, тем более - в фашизме, в котором тщетно, но весьма настойчиво, стремятся уличить русский народ разрушители России.

А драгоценность исследования определяется по русской поговорке: «Дорого личико к Христу даю». Как никогда сейчас, в смутные времена для России, для всех русских по мироощущению нужно разобраться в своей исторической сущности, в своей «русскости». Не стремиться сломать голову в сомнительный «цивилизованный мир», а спокойно и с умом разобраться,

спросив себя: А достойны ли мы своих предков? Имеем ли нравственное право считать себя русскими? И спросив, начать действовать - достойно, разумно, расчётливо. Ибо язык русский уникален и велик, как уникальна и велика вся история нашего народа.

Без всякого сомнения, работа Родионова А. В. - значительный шаг на пути к ответу на насущный, как никогда, вопрос: «Что делать?». И это особенно важно сейчас, когда разобщённость и дезинтеграция российского народа достигла критических размеров. Мы только смеем напомнить читателю, что читать «Уроки Русского» нужно несколько серьёзней и вдумчивей, чем обычный газетный текст (Советую по этому поводу перечитать нашу статью «Без защиты толпы» ЦИ № 11). Информация в материале достаточно плотно упакована по принципу «словам - тесно, а мыслям - просторно», поэтому, чтобы включить в своем мозгу «творческий блок», необходимо перечитать эту важнейшую информацию несколько раз через некоторое время. Тогда удивительная работа подсознания выдаст сознанию информацию, необходимую для творческого восприятия, и вы сами неизбежно придёте к ясным и чётким выводам, придающим уверенность и силы.

Мы рады сообщить читателям, что автор совместно с редакцией ЦИ готовит к изданию брошюру, в которой есть материал будет в полном объёме. (Первые «уроки» в газетном варианте опубликованы в газете «Знание - народу» № 4, 2003г.). Тираж будет ограничен, желающие приобрести брошюру могут подавать заявки по адресу редакции или же по электронной почте (см. внизу каждой страницы)

## ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКЦИИ

### УРОК 5 СЕМЬЯ КАК СУЩНОСТЬ РУССКОГО МИРА

Уникальность Русского мышления состоит ещё и в том, что какую бы тему мы ни брали, о чем бы ни говорили, мы отталкиваемся или приходим в конце концов к Русскому Миру, так как Он действительно пронизывает все стороны и масштабы бытия человека, все его уровни. Вот и тема настоящего урока практически уже раскрыта в предыдущих наших рассуждениях, «распылена», вкраплена в них. Нам остается только собрать эти «кроссыпи» в соответствии с заявленной темой и «упаковать» их.

Но сначала немного поговорим о Семье как таковой. Первое, что необходимо отметить, что человеческая Семья является био-социальным институтом (образованием, жилой системой).

Второе. В этом своем качестве Она «прошла» через все основные общественно-экономические формации и формы организации Социума и уж гораздо старше Его «государственной» формы. Институт Семьи доказал тем самым, свою историческую устойчивость (жизненность), по сравнению с другими формами организации человеческих сообществ. Следовательно, принцип Её организации в наибольшей степени соответствует закону Природы и Космоса в целом, и должны служить своеобразным эталоном для других уровней организации Социума.

Отсюда следует вывод: Чем более какава - либо организация Социума (сообщество) придерживается принципов Семьи, тем больше ее устойчивость, крепость, прочность и целостность, следовательно, тем более гарантировано Будущее.

Институт семьи гораздо старше института Государства в современном его виде.

Отличие их ещё и в том, что семья это Био - Соц - система, своего рода микрокосмос, гармонично объединяющий в одно целое Социо и Био, Дух и Материю.

Человек появляется из Семьи. Тем самым он одновременно и результат Её существования и залог Её будущего. Устойчивость Семьи, внутренняя гармония, цельность стали возможны благодаря соблюдению следующих условий:

- 1 - забота всех о каждом и каждого обо всех членах Семьи («Один для всех и все для одного»;
- 2 - Труд - основа существо-

вания Семьи. Отсюда уважение к Труженку и Трудю на благо всех;

3 - уважение к старикам, забота о них, как благодарность за их прошлый труд, жизненный опыт, за участие в воспитании остальных членов Семьи;

4 - опора на опыт предков и выработанные ими нравствен-

ные законы.

5 - память о предках, уважительное отношение к прошлому;

6 - распределение результатов труда и доходов в интересах всех, работающих и неспособных к труду; не только по принципу пропорционального вклада, но и как благодарность за прошлые старания и вложенные в будущее (детей) и т.д.;

7 - забота о материнстве и отношении к женщине;

8 - физическое и нравственное здоровье всех членов Семьи;

9 - авторитет разумного, доброго, нравственного, полезного; Природа); гармонизация отношений с ней; В Семье человек естественным образом проходит все стадии своего физического и социального статуса от опекаемого (младенчество, детство и старость) до опекающего (родители, старики), младшего, по возрасту и положению, и старшего, родителя и ребенка; управляющего и управляемого; учителя и ученика; мастера и подмастерья; и т.д., временами пребывая в том или ином качестве одновременно.

Можно, наверное, добавить к этому еще и другие факторы.

Главное, что Семья, как целостная био-социальная система, является для Человечества базовым, первичным уровнем системы более высокого порядка «Человек - Космос», тоже био-социальной.

Устойчивость Семьи как подсистемы в системе «Человек - Космос» доказывает, что принципы её организации, законы существования соответствуют законам Космоса. В соблюдении этих законов - гарантия существования Семьи и, следовательно, всего Человечества. Логично предположить, что именно институт Семьи дал начало всем так называемым социалистическим учениям. Социализм (коммунизм) - это пере-

нос принципов Семьи на следующий масштаб бытия Человечества, на следующий уровень Его организации. Коммуна - западный, усеченный вариант Русского Мира. И не надо никаких Деклараций о правах человека, Декларов, Заповедей и т.п., которые при иных, нежели Семья (Общество), способах организа-

ции Человечества, как показала История, всё равно не сработают

«Социализм - ученье, основывающее гражданский и семейный быт на товариществе или артельном учреждении.» (В.И. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка» С. - П.1863г)

А теперь ещё раз обратимся к Русскому Миру (см. рис. 1, 2). Пройдёмся последовательно по Его уровням «Человек - Семья - Артель - Община, Общество - Род человеческого - Земля» («Толковый словарь.» В.И. Даля)

«Человек - каждый людей, Человечество - все люди вместе взятые; добрые свойства и природа людей милосердие, любовь к ближнему, сочувствие Человеческое, человеческое обращение с кем. Достойное человека, людское, милосердие».

(Обратите внимание - в одном слове - понятия, в одном формате, нераздельно - количество и качество - «все люди» и «любовь к ближнему»!!! неразрывно, неразделимо!!!)

Семья - совокупность близких родственников, живущих вместе. Семейно - всей семьей, в кругу своей семьи, подно, многолюдно.

Род - ...порода семейная, родня, родственники, семейные свои кровные.

Артель - товарищество за круговой поручкой, братство, где все за одною, один за всех; община, общество, товарищество, братство, семья, все, что садится за один стол.

Община - ...братчина, артельщина, ...населенье, состоящее по общим управленьем; Общество - собрание людей, товарищески, братски связанных, какими-либо общими установлениями.

Земля - ...народ и занимаемое им пространство, самое тело человеческое называется землей (как говорится - «круг замкнулся»)

Поразительно! Всё, что касается Народа, Людей - Русский

Исторический Человек - РУССКИЙ - воспринимает все Человечество как одну большую Семью, все связано братскими, товарищескими, родственными, семейными отношениями («люди, многолюдно», т.е. «семейно!!!»)

Заглянем еще раз в «Толковый словарь живого великорус-

ского языка» В. И. Даля: «Совет - любовь взаимная, со- лодкая дружба. «Дай тебе любовь да совет!» - Пожелание молодым. Советность, советливость ...доброхотство и дружелюбие, ласка, мир и тишина, вообще давай в семье»

Итак, Совет, там и Гармония. Целостность, Единство, любовь взаимная, Семья - Будущее! А сама Семья в сознании РУССКОГО ( СОВЕТСКОГО) воспринимается как объединение людей, братство, товарищество, с целью совместного выполнения каких - либо работ, т.е. как Артель. Поэтому вполне естественно, что и собственно в Артели русские люди переносили дух Семьи - «все, что садится за один стол» И действительно, русские семьи были не просто объединением по родственному признаку, но, одновременно, ещё и хозяйственными объединениями, артелями - все от мала до велика работали - каждый для всех, все - для каждого.

Естественно поэтому, что и артель, как таковая, воспринималась как семья. Семья - Артель, Артель - Семья! Семейная артель, Артельная семья.

Перейдем на следующий после Семьи уровень Русского Мира - Общество (Мирь, Община) или «семья + семья +...»

Суть и цели не изменились: устойчивое развитие, обеспечение гармонии внутри себя и с внешней средой (Природой и Властью - Государством). Сельское общество (община, мир) было собственником и распорядителем земли - кормилицы и дательницы существования таких объединений, оказавшись возможным опять-таки при обязательном сохранении условий существования каждой, входящей в Общину семьи. Сообщество семей объединялось общими интересами, общими целями - сохранение и развитие. Общая цель являлась как бы суммой целей каждой отдельной семьи. Общество (Мирь), было

заинтересовано в «здоровье» каждой Семьи, и каждая Семья - в «здоровье» Общества. Таким образом Община - пример двухуровневой социальной системы, цельность и единство которой гарантированы абсолютным совпадением общности интересов и целей каждого из ее элементов, полной взаимозависимости. «Границы» перехода для каждого члена Общества с одного уровня на другой не существовало, не ощущались. Происходил как - бы двусторонний процесс: с одной стороны - все Общество следовало законам Семьи; с другой - они, эти законы, ставшие как бы внешними по отношению к отдельной семье, усиливали и закрепляли действие в ней этих законов, тем самым усиливая, укрепляя устойчивость, монолитность, неувязимость системы в целом.

Пример идеальной самоорганизации, где Совет, там и Гармония. Целостность, Единство, любовь взаимная, Семья - Будущее! А сама Семья в сознании РУССКОГО ( СОВЕТСКОГО) воспринимается как объединение людей, братство, товарищество, с целью совместного выполнения каких - либо работ, т.е. как Артель. Поэтому вполне естественно, что и собственно в Артели русские люди переносили дух Семьи - «все, что садится за один стол» И действительно, русские семьи были не просто объединением по родственному признаку, но, одновременно, ещё и хозяйственными объединениями, артелями - все от мала до велика работали - каждый для всех, все - для каждого.

Естественно поэтому, что и артель, как таковая, воспринималась как семья. Семья - Артель, Артель - Семья! Семейная артель, Артельная семья.

Перейдем на следующий после Семьи уровень Русского Мира - Общество (Мирь, Община) или «семья + семья +...»

Суть и цели не изменились: устойчивое развитие, обеспечение гармонии внутри себя и с внешней средой (Природой и Властью - Государством). Сельское общество (община, мир) было собственником и распорядителем земли - кормилицы и дательницы существования таких объединений, оказавшись возможным опять-таки при обязательном сохранении условий существования каждой, входящей в Общину семьи. Сообщество семей объединялось общими интересами, общими целями - сохранение и развитие. Общая цель являлась как бы суммой целей каждой отдельной семьи. Общество (Мирь), было

заинтересовано в «здоровье» каждой Семьи, и каждая Семья - в «здоровье» Общества. Таким образом Община - пример двухуровневой социальной системы, цельность и единство которой гарантированы абсолютным совпадением общности интересов и целей каждого из ее элементов, полной взаимозависимости. «Границы» перехода для каждого члена Общества с одного уровня на другой не существовало, не ощущались. Происходил как - бы двусторонний процесс: с одной стороны - все Общество следовало законам Семьи; с другой - они, эти законы, ставшие как бы внешними по отношению к отдельной семье, усиливали и закрепляли действие в ней этих законов, тем самым усиливая, укрепляя устойчивость, монолитность, неувязимость системы в целом.

Пример идеальной самоорганизации, где Совет, там и Гармония. Целостность, Единство, любовь взаимная, Семья - Будущее! А сама Семья в сознании РУССКОГО ( СОВЕТСКОГО) воспринимается как объединение людей, братство, товарищество, с целью совместного выполнения каких - либо работ, т.е. как Артель. Поэтому вполне естественно, что и собственно в Артели русские люди переносили дух Семьи - «все, что садится за один стол» И действительно, русские семьи были не просто объединением по родственному признаку, но, одновременно, ещё и хозяйственными объединениями, артелями - все от мала до велика работали - каждый для всех, все - для каждого.

Естественно поэтому, что и артель, как таковая, воспринималась как семья. Семья - Артель, Артель - Семья! Семейная артель, Артельная семья.

Перейдем на следующий после Семьи уровень Русского Мира - Общество (Мирь, Община) или «семья + семья +...»

Суть и цели не изменились: устойчивое развитие, обеспечение гармонии внутри себя и с внешней средой (Природой и Властью - Государством). Сельское общество (община, мир) было собственником и распорядителем земли - кормилицы и дательницы существования таких объединений, оказавшись возможным опять-таки при обязательном сохранении условий существования каждой, входящей в Общину семьи. Сообщество семей объединялось общими интересами, общими целями - сохранение и развитие. Общая цель являлась как бы суммой целей каждой отдельной семьи. Общество (Мирь), было

заинтересовано в «здоровье» каждой Семьи, и каждая Семья - в «здоровье» Общества. Таким образом Община - пример двухуровневой социальной системы, цельность и единство которой гарантированы абсолютным совпадением общности интересов и целей каждого из ее элементов, полной взаимозависимости. «Границы» перехода для каждого члена Общества с одного уровня на другой не существовало, не ощущались. Происходил как - бы двусторонний процесс: с одной стороны - все Общество следовало законам Семьи; с другой - они, эти законы, ставшие как бы внешними по отношению к отдельной семье, усиливали и закрепляли действие в ней этих законов, тем самым усиливая, укрепляя устойчивость, монолитность, неувязимость системы в целом.

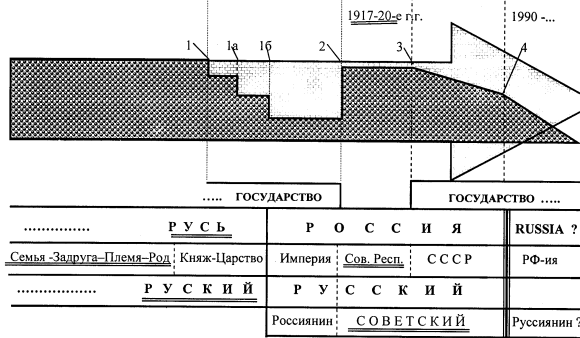
Пример идеальной самоорганизации, где Совет, там и Гармония. Целостность, Единство, любовь взаимная, Семья - Будущее! А сама Семья в сознании РУССКОГО ( СОВЕТСКОГО) воспринимается как объединение людей, братство, товарищество, с целью совместного выполнения каких - либо работ, т.е. как Артель. Поэтому вполне естественно, что и собственно в Артели русские люди переносили дух Семьи - «все, что садится за один стол» И действительно, русские семьи были не просто объединением по родственному признаку, но, одновременно, ещё и хозяйственными объединениями, артелями - все от мала до велика работали - каждый для всех, все - для каждого.

Естественно поэтому, что и артель, как таковая, воспринималась как семья. Семья - Артель, Артель - Семья! Семейная артель, Артельная семья.



Рис. 1

О Б Ъ Е К Т	1917-20-е гг.				1990 - ...
	ОБЩЕСТВО	ГОСУДАРСТВО	ОБЩЕСТВО	ГОСУДАРСТВО	
СОЦИУМ	Община	Ки-Цар-Империя	Сов. респуб	Политбюрокр	Плутокр
"ИДЕОЛОГИЯ"	Язычество	Православие (обсл)	Коммунистическое (госп.)	????	????
ОБЩ-ЭК.ФОРМ.	Перв-общ.	Феод-креп. Капитал	Социалистическая	????	????
ПРИЗНАКИ	Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А				
ВЛАСТЬ - НАРОД	Нар → Вл	Власть → Народ	Нар → Вл	Власть → Нар	Власть!!!
СОЦСИСТЕМА	Демокр	Авторитарная	Демокр	Авторитарн.	Тоталит.
ПСИХОЛОГИЯ	Не-рабск	Рабская	Не-рабск	Р а б с к а я	
НРАВСТВЕННО	Да	Нет	Да	Н е т	
СЕМЬЯ	Да	Нет	Да	Н е т	



"ВЕКТОР РАЗВИТИЯ" РОССИИ  
 1 - 1а - X - XII вв. Принятие христианства.  
 1а - 1б - X-XIV в.в. междуобщина русских православных князей, татаро-монгольское иго.  
 1б - XVII ввек, "раскол" в православии.  
 Примечание: 1) февраль - октябрь 1917 г. (9 месяцев) не отмечен в связи с краткостью периода, т.е. полной несостоятельности парламентаризма для России - полное «обрушение»  
 2) фон [штриховка] - потенциал развития нации.

ствии с Русским Миром, русским миропониманием, должно быть организовано по законам Общества - стать Семейй Семей, Отечеством, Родиной - матерью.

И с этой точки зрения оцените, насколько полно, по сравнению со всеми предыдущими «Россиями», и, тем более, с нынешней РФ-ой, соответствовало признакам Семейй отношение к народу государства в Советской России и Советском Союзе - то, что на предыдущих уроках мы называли «советской составляющей». Так в соответствии с одним из первых декретов Совнаркома с августа 1918 года продовольственный паёк для детей увеличивается «до размера пайка взрослых».

Статьи правительственного декрета от мая 1919 года обязывают местные продовольственные органы все «предметы питания... детям в возрасте до 14 лет включительно, впредь выдавать бесплатно за счёт государства...» притом всем детям «безотносительно к категории классового пайка их родителей» и т. д. и т. п.)

Точно также и в отношениях государств друг с другом - мировое со - Общество, Семейя Народов (Цивилизации). Только при такой организации человечества, с точки зрения РУССКОГО (СОВЕТСКОГО), Земля, как составная часть био - социаль-

ной системы Человек - Космос имеет Будущее, а значит - и Человечество тоже.

**Выводы**

- СЕМЬЯ** - действительно сущность Русского Мира, русского мироощущения, миропонимания, мировосприятия
- В понимании РУССКОГО (СОВЕТСКОГО) - СЕМЬЯ основа, база, первичный элемент био - социальной живой системы «Человек - Космос», эталон для организации человеческого сообщества любого уровня и Человечества в целом (Род человеческий).**
- Для русского миропонимания Семейя и Совет - суть одно и тоже - т. к. обозначают Гармонию, целостность**
- Только организация Человечества на принципах Семейй (Совета) может гарантировать Ему будущее.**

**УРОК 6  
 РУССКИЙ, СШАНЕЦ  
 И ТЕРРОРИЗМ**  
 Предварительно одно замечание. Когда происходят какие - либо события, явления (процес-

сы) они могут быть оценены только тогда и тем точнее, когда масштаб нашего мышления соответствует их масштабу. Если этого нет - никакой реакции может и не быть - просто не заметим. Например, страна гибнет, разрушается, а лично я живу нормально, судьба страны меня не интересует, я ее не «ощущаю». Так же и по отношению к Природе, Человечеству, Будущему.... Никаких эмоций.

В повседневной практике мы, не задумываясь, постоянно выбираем совершенно определённые масштабы измерения событий: «конференция работала три дня, каждый день по шесть часов, выступления не более 30 минут». И никому и в голову не придет давать на выступления не более 1/48 суток и каждый день работы ограничивать 360 минутами или 21600 секундами. Аналогично и расстояния между городами - в километрах, а не в сантиметрах и т.д. В материальном мире всё поддается измерению и в соответствующих масштабах.

Точно также нужно подходить и к оценке происходящих на Земле процессов. Человечество (Социум) похоже ещё не осознано, что планета ЗЕМЛЯ, космическое тело, перешла в качественно иное состояние - ПРЕВРАТИ-

# Уроки Русского

ЛАСЬ из БИО в БИО - СОЦИАЛЬНУЮ СИСТЕМУ!  
 Вряд ли кто будет возражать против того, что биосистема «планета Земля» (Природа) является не просто архисложной, но и «живой» системой, живым организмом, сформировавшимся за бесконечно долгое время космической эволюции, с отлаженным взаимодействием всех своих элементов, одним из которых является и Человечество (Социум).

Так вот, эта живая биосистема «Земля» умирает, или, выражаясь более осторожно, меняет своё состояние. Это - факт.

**Переживаемый нами период - переход планеты Земля (вместе с Человечеством) в иное состояние, когда старые законы, представления и понятия, масштабы мышления перестают действовать, а новые - ещё не сформировались.**

Создание Социумом искусственной среды обитания идёт за счёт естественной (Био, Природы) и приняло планетарные масштабы, вследствие чего Биосистема (Природа) вырождается (дегенерирует), устойчивость Её как Системы, стремительно уменьшается за счёт сокращения численности Её элементов и изменения всех других Её параметров, ход Её эволюции нарушен. Процесс принимает лавинообразный характер.

Человек принадлежит обеим Системам. Являясь сам Био-Соц-системой в ином масштабе, как бы «элементарной частью» Социума, неотъемлемой частью Природы, он несёт в себе все Её «родовые» признаки и свойства. Поэтому вырождение (дегенерация) Природы ведёт и к вырождению (дегенерации) Человека-Био.

Человечество, возникшее и развившееся в лоне Матери-Природы, ведёт себя как плод в утробе матери, которому «взбрело на ум» ускорить свое развитие, не считаясь с возможностью материнского организма. Исход однозначен - гибель обоих.

Такое сравнение - не эффектный художественный образ, искусственный приём, не очередная «страшилка». Нет. Как и в лю-

дстве с Космосом не спадить, да и ни к чему.

Таким образом действия Социума по отношению к собственной среде обитания, Природе, вполне можно охарактеризовать как насилие в особо крупных масштабах с особым тяжёлым для всего живого на Земле, в том числе самого Социума, последствиями, вплоть до их физического уничтожения. Назовем это «Био - Терроризм» или «Эко - Терроризм».

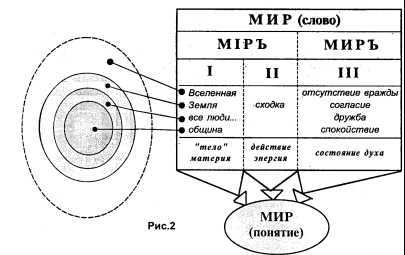
Следует заметить, что инцидатором процесса разрушения биосистемы Земли, главным его «двигателем», является «ничтожная» часть человечества (удивительный русский язык): его «подавляющее» меньшинство (5% населения Земли потребляют около 40% мировых запасов энергии). Таким образом именно эта часть Человечества и осуществляет насилие в особо крупных масштабах над остальной его частью непосредственно и через разрушение среды обитания.

**Подавляя Био-Систему, био-параметры Земли, Социум создал новую компоненту планеты Земля - информационную - ИНФОСФЕРУ.** (см. Рис 3).

ИНФОСФЕРА - сама по себе результат, продукт развития Социума. Его творение - одновременно и инструмент Его производства в сфере Разума, т.е. формирования мышления (поведения), его моделирования. Созданием Инфоферы запущен процесс самоопроизводства Социума, как бы Его самоконструирования по разрабатываемым Им же программам, процесс еще большего отрыва Социума от Природы (Био-).

Дегенерирующий (вырождающийся) Человек-Био, уничтожающий уже в качестве Социума, точнее его ничтожного меньшинства, саму основу своего существования - Матушку-Природу, посредством так называемого «научно-технического прогресса», получил возможность «воспроизводиться» в планетарном масштабе!

**Ничтожное, «подавляющее» меньшинство получает**



бой живой системе, если в каком-нибудь из её элементов начинается процесс изменения его параметров (значений), «родовых» признаков и свойств, то одно из двух: либо разрушается (изменяется) сама система, либо она глущит (подавляет) разрушающие её процессы.

Для нашего случая Человече-

ло возможность формировать поведение абсолютно большинства человечества в удобном для себя направлении и с присущим ему мышлением, формировать модель поведения, соответствующую интересам этого меньшинства.

Планетарный Эко - террор

# Уроки Русского

ризм приобретает уже равнооб-  
разный и, возможно, необрати-  
мый характер.

**Одновременно и в связи с этими планетарными процессами изменяется строение (структура) самого Социума – идет процесс «разгосударствления».**

Государство, как сплюснутая к XX веку единица Социума, распадается, перестает быть целостным самобытным социальным организмом (системой) со своими законами, эко-  
номикой, финансами и т.д., отлаженными и функционирующими независимо от внешних воздействий, как и циркулирующая в системе «власть-народ» информация (в другом масштабе – как у людей, внешний вид, психофизические свойства разные, а организация, структура организмов одинаковы).

Все больше Его, Государства, функций и во все больших объемах переходят и сосредотачиваются вне Государства (ТНК, МФО, Европарламент, Европейский суд). В т.ч. и функция управления, т.к. в связи с образованием Инфосферы, для которой не существует административных границ, монополия на информацию в каждом отдельном государстве разрушилась. К сказанному ещё можно добавить участие в разнообразных союзах и объединениях.

Таким образом вне государств формируется некая структура, имеющая все признаки Государства (как его понимал Исторический Русский Человек: «...земля, страна под управлением государя»), - Сверх- Государство.

И, действительно, существование Транснациональных компаний (ТНК) ограничило монополию каждого отдельного государства на самостоятельную экономическую политику, а, следовательно, и на социальную ситуацию в стране, т.е. и на политическую также. Циркулирование не-Государственной валюты в финансовой системе страны и/или жесткая привязка к ней собственной ограничивает возможности Государства в проведении соответствующей национальной интересам политики и зависит от внешних, вне Государства, причин, как например, манипуляции на валютных биржах (по аналогии с природными процессами: эпицентр стихии в одном месте, а трясет за тысячи километров от него).

Участие в современных военно-политических союзах типа НАТО накладывает на Государство обязательства, выполнять которые обязаны правительства самых разных политических ориентаций. Плюс международный (Европейский) суд, который может привлечь к ответственности даже избранного в соответствии с законами Государства его руководителя. Плюс Европейский парламент, СЕСЕ и т.д. и т.п. Плюс наличие Инфосферы, содержание и направленность «параметров» которой задается вне-Государственным источником.

Всё это означает, что политика Власти в каждом отдельно взятом Государстве, все более подчиняется внешним импульсам, становится все более от них

зависимой, независимо от «цвета» и названия партий, персоналий и их различий между собой по какому-либо частным вопросам. Власть становится номинально (виртуально) «государственной» и национальной.

Обозначим это явление современности как «разгосударствление».

Здесь стоит отметить, что наше государство, РФ-ия, является самым вульгарным примером разгосударствления. Также как из начале XX века, когда Россия была «самым слабым звеном в цепи империалистических государств», сейчас, в начале XXI века, РФ-ия - самое слабое звено в цепи «демократических» государств и вообще, государства как таковых.

**Все эти «изъятия» государственных функций и переход их во вне – Государственные образования указывают на «распад» Государства как единицы Социума и закономерно выдвигают предположение о формировании некоего Сверх-Государства с наличием всех «государственных» признаков (функций), *знамени и гимна.***

Приним руководящий правящий орган – правительство (Власть) этого сверх – Государства **никим не избирается, т.е. никим не контролируется и никим не подотчетно**, т.к. обладает монополией на информацию (Инфосфера) и, следовательно, направляет поведение граждан каждого отдельно взятого государства в нужном для себя направлении.

В масштабах Человечества «ничтожного», «подавляющего» меньшинство управляет мышлением, а, следовательно, и поведением абсолютного большинства над Социумом.

О демократии, какое бы содержание в этот термин ни вкладывали, говорить вообще уже не имеет никакого смысла, как и о гражданском обществе, партиях, выборах, плюрализме, сдержках и противовесах и т.д. и т.п. Всё это уже относится к б/у («бывшим в употреблении» или по – «иконному», «second hand»). Государства находятся в «периоде полураспада», сохраняя оригинальными только своё название, гимн, герб и флаг. Соответственно и ООН, как их совокупность, вошла в то же состояние «полураспада».

**Дегенерация (вырождение) Био-космической Земли (системы) – участие в современных военно-политических союзах типа НАТО накладывает на Государство обязательства, выполнять которые обязаны правительства самых разных политических ориентаций. Плюс международный (Европейский) суд, который может привлечь к ответственности даже избранного в соответствии с законами Государства его руководителя. Плюс Европейский парламент, СЕСЕ и т.д. и т.п. Плюс наличие Инфосферы, содержание и направленность «параметров» которой задается вне-Государственным источником.**

**В чем же опасность «разгосударствления» и какое отношение она имеет к терроризму?**

Государство, само по себе является инструментом той или иной степени принуждения (насилия) по отношению к своим поданным, в том числе и в край-

них своих формах. Но в них, образно говоря, граждане знают своих руководителей «в лицо». Да и они, в свою очередь, вынуждены считаться со своими гражданами а иногда даже с мнением так называемого «мирового сообщества».

Образование «Сверх-Государства» (мирового правительства) вообще исключает все виды «демократии», какого бы то ни было контроля со стороны общества, и создает полный простор (неограниченные возможности) для «подавляющего меньшинства» на полное заблуждение (насилие, мет) остальной части человечества. И если любое государство уже есть некая стельность насилия над своими гражданами, то Сверх – государство – орган сверхнасилия, сверхдиктатуры, уже над целыми народами. Меняется масштаб насилия, принуждения – от отдельного человека к группам людей, народам, государствам, цивилизациям.

**Формирование «Сверх-Государства» – это переход к «над-государственному» планетарному (цивилизационному) терроризму.**

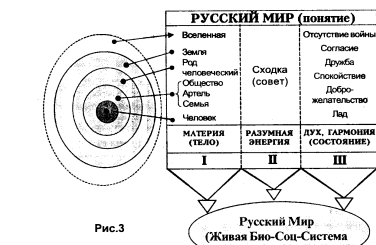
Такая «реструктуризация» Социума ставит вопрос о новых формах его организации, как Биосоциальной Системы. «Государственный» уровень мышления не может быть использован, а переносить его на планетарный уровень, как это происходит сейчас, значит переносить «государственный терроризм» на все человечество и на планету Земля в целом, и придать ему планетарный масштаб, используя неограниченные возможности «инфосферы».

В таком «Сверх – Государстве» старые взаимодействия в системе «власть – народ» с элементами обратной связи полностью исчезают и устанавливается диктатура «ничтожного меньшинства».

Есть ли выход из создавшейся ситуации? Кто может быть советчиком? Кто имеет мышление и опыт, соответствующие происходящим на Земле процессам? Ни один человек не обладает необходимым временным и пространственным «видением», масштабом мышления и соответствующим опытом – сбавляет закон ограниченности отдельно взятого интеллекта: «каким бы универсальным ни был ум отдельно взятого человека, однако он, все-таки, ограничен: во первых, неизбежными пределами своих собственных знаний, и, во вторых, знаниями, так называемыми «жизненными», полученными в отношении объема и глубины.»

Тогда кто? Давайте представим Социум, Род, как сверхчеловеческую, способность государства, искусственных образований Социума (см. Политико-административную карту мира), а как совокупность исторических сообществ, сообщество «исторических людей», совокупность Цивилизаций. При этом будем понимать, что ЦИВИЛИЗАЦИЯ – ИСТОРИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО (ИСТОРИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК) вместе с результатами своей деятельности в материальной и духовной сферах, создавшее ЯЗЫК, в котором отразил и постоянно отражает эти результаты.

Таким образом ИСТОРИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК (Сообщество) представляет всех людей,



живших и живущих в охватываемом ЯЗЫКОМ историко-культурном пространстве. Он вообрал в себя весь опыт освоения этого пространства, выработал в себе «характер», «склад ума» и «нормы поведения» с себе подобными и окружающим миром, следовательно, и масштаб мышления, видения.

И всё это зафиксировано в ЯЗЫКЕ. Язык любого народа (Исторического Человека) – это его, народа, самая полная, исчерпывающая характеристика его образа, характер, его биография, в нём вся мудрость, накопленная за тысячелетия, Его запечатлённая История в развитии, летопись Его жизни, «автобиография». Это опыт освоения пространства, взаимоотношений с себе подобными и окружающей природой, опыт познания самого себя, Природы и Космоса.

ЯЗЫК – это одновременно и РЕЗУЛЬТАТ и УСТОЙЧИЕ РАЗВИТИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ, СРЕДА ЕЁ (ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА) ОБИТАНИЯ!

Следуя Его заветам, опираясь на Него, Исторический Человек (Цивилизация) обеспечивает себе будущее – «продолжает свой род». Не воспользовался опытом, советом предков – пеняй на себя. И если это принимает массовый характер – будущее под вопросом. Перестал говорить на родном языке – предки, какими бы они ни были, покинули свой родословный, стал бед роду-племени, рекаты-поле, куда ветер подует – туда и катиться, своей судьбой уже не управляешь.

ЯЗЫК «вырастает» из образа жизни людей и, одновременно, формирует его (единство цели и состояния), обеспечивает связь поколений и непрерывность развития Цивилизации.

Как энергетика Солнца питает планеты, знаниями, так духовная энергетика Языка задает нравственно-философскую направленность всему написанному и изречённому, строю мышления, и, следовательно, поведения. А отравляя протуберанцы от Солнца и – стелют в пространстве.

В Языках отражается взаимодействие Цивилизаций друг с другом, состояние «здоровья» каждой из них. Когда во времена Советского Союза во всем мире известность Цивилизации слова Спутник, Восток, Стрелка, Белка, Лунник, Советы..., русские имена и фамилии Ленин, Сталин, Гагарин..., это означало, что Русская Цивилизация находилась в развитии, была на подъёме. Она протиралась за границы, собственно России – СССР, который становился Её как бы «юридическим адресом».

Сегодня всё наоборот: РФ-ия, как Государство (страна, управ-

ляемая государем-президентом) «говорит» на чуждом русскому человеку языке, беспринципно заменяя русские слова на американские. Да и «президентов» во главе России отродясь не бывало. Становясь нерусскими, мы, как оторвавшийся от Солнца протуберанец, порываем с родной Цивилизацией, на имея никаких шансов примкнуть к другой. Русская Цивилизация как тающая льдина стремительно уменьшается в пространстве физическом (территория), социальном (советская идея) и, неизбежно, в рыцарском.

Порывая с родным языком, мы предаём своих предков, откладываемся от родства с ними, лишаемся прошлого и, следовательно, будущего.

Так как ЯЗЫК не только Результат, но и необходимое Условие развития Цивилизации тем самым Он обеспечивает единство Цели и Состояния. Через ЯЗЫК передаётся опыт предков, уникальный и неповторимый.

И если по какой-либо причине Язык умирает, это значит умирает и историческое сообщество – Исторический Человек – его создатель, творец, одновременно, творение. Друге без друга Они не живут.

Потому «Толковый словарь живого великорусского языка» – это запечатлённый В.И. Далем образ, душа, характер Русского Народа, каким он был в охватываемый Языком период, Русского Исторического Человека, РУССКОГО. И всё, что о чём мы только что говорили про ЯЗЫК и НАРОД в точности соответствует именно русскому мышлению в отличие от других народов мира. Для русского человека НАРОД и ЯЗЫК – два неразлучных понятия.

Откроем «Толковый словарь...» «НАРОД – язык, племя – жители страны, говорящие одним языком».

Чуждые племена у нас все русуют и сливаются в один, великорусский народ (т.е. становятся русскими) – А.В.Р.) Народ русский встал за отчину свою на обшело еврая (и татары и калмыки).

Смотрим, что такое Язык: «Язык – ...народ, земля, с определенным населением своим, с обиходной речью...»

Нашествие дванадцати языков на Русь, 1812 год – чужой народ, иноверцы, иноплеменники.»

А.С. Пушкин: «...Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой / И назовёт всех насущ в ней язык / И гордый внук славян, и финн и ныне дикой / Тунгус, и друг степей калмык.»

Отсюда чрезвычайно важный вывод: РУССКОГО понятия «НАРОД» и «ЯЗЫК» суть одно и то же:

# Уроки Русского

живет, развивается НАРОД – живет и развивается ЯЗЫК, ЯЗЫК сохраняется – сохраняется (живет) и НАРОД умирает и НАРОД!!!

Поэтому планы «реформирования» русского языка в свете происходящих в последние времена процессов – это планы «реформирования» русского народа, русского человека – добывание России, уничтожение РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, РУССКИХ!

ЯЗЫК – это историческая память народа. Лишить народ языка – то же что и лишить человека памяти, сделать его дебилом.

ЯЗЫК это: - Живая Система, постоянно впитывающая в себя новые элементы и сохраняющая, благодаря своей инерционности, даже те элементы, за которыми уже не стоят объекты материального и духовного мира;

- Память Человечества, позволяющая сделать Его опыт, прошлое объектом исследования, что даёт возможность анализировать события, причинно-следственные связи и принимать необходимые решения, удерживать «вектор развития» в единственно верном направлении, «строить будущее, управляя прошлым», воспринимать Историю как неразрывное Целое, исключить фрагментарность исторического мышления (по аналогии с человеком. Благодаря наличию памяти он воспринимает окружающий его мир и свою жизнь как Целое, как непрерывный процесс, а не бессмысленную череду событий);

- отражение истории развития Цивилизации;

- информационная модель Цивилизации (база данных) в развитии;

- код наследственности Цивилизации;

- отражение особенностей (специфики) мышления каждого Исторического Человека. Его взаимоотношений с себе подобными и окружающим миром (люди, животные, Природа). Например, Англичанин одним словом-понятием «rig» объединил «тенью, чушку, болванку, нахала, офицера и сыщика...» Каково! Значит были причины.

Теперь сравним исторический опыт Русского и Американца.

Снова открываем англо-русский словарь: «state – государство...структура, строение...положение, ранг...великолепие, пышность...парадизм, торжественность...состояние».

Англо – Американец объединил (охватил) в понятие-слове «state» одновременно, одновременно, в одном формате, нечто упорядоченное (структура), бюрократически-иерархическое (положение, ранг), свои ощущения парадности и торжественности и соответствующее состояние.

Что же Русский? «Государство – царство, королевство, земля, страна под управлением государя» (В.И. Даль «Толковый словарь живого великорусского языка»)

Но если «state» = «государство», а «государство» = «царство...», тогда и «state» = «царство...».

Однако попробуйте втолковать Американцу, что Его «state» – это страна под управлением одного человека. Он просто не поймет в чём дело, да ещё и подумает чего, потом заговорит про демократию, разделение властей, сдержки и про-

тивовесы... Для Русского – это тараращина, потому как Он знает только «государство» по-русски.

Так в двух языках отразился и закрепился совершенно различный общественно-исторический опыт РУССКОГО и Англо – Американца.

Кстати об Историческом Американце, СШАНЦЕ, или «США – цивилизации».

Как-то привычно стало называть гражданина США «американцем», хотя на территории материков Северной и Южной Америки находится много других государств и, самое главное, действительно Цивилизаций. У США нет Истории – 300 лет, тем более, последних, не позволяют им быть Историческим Сообществом; слишком мал срок, чтобы являть собой историко-культурное образование.

СШАНЦЕ возник за счёт уничтожения другой, североамериканских народов, истинно Цивилизации, присвоив и язык английской, колонизаторской Цивилизации, ограбив и искоренив его соответственно своим понятиям Молодой, нахрапистый, эгоистичный, жестокий, с культом индивидуализма, денег и силы. Условия Его возникновения и развития: уничтожение всего живого на «совсемной» территории (индейцы, бизоны...)

У Него не было прошлого, а следовательно, нет и основания для будущего. Всё писалось с «чистого листа», а если на нём было что-то там непонятное для «новых американцев» наподобие древнейшей культуры американских индейцев, то это «стиралось» посредством винчестеров и кольчужных – т.е. при помощи так называемого «технического прогресса».

Условия «зачатия» предопределили «дурую наследственность» и всю программу развития СШАНЦА, манеру поведения и отношения Его с не-Американцами, включая и Матушку-Природу (Био-Систему), а теперь уже и планету (Био-Социо-Систему) Земля, т.к. на ней нет клеима «made in USA».

В какой-то мере Он воспроизвел в своем развитии, в иных исторических условиях и при ином уровне научно-технического прогресса, «родовые черты» своего «родителя» по языку Англичанина – мирового колонизатора. СШАНЦЕ не имеет, не приобрел соответствующего масштаба мышления. США,

таким образом «евнетически» является «позлой анти-Цивилизацией, но и библейской Цивилизацией как таковой – «Соединенными Штатами Антицивилизации».

Не имея собственного прошлого, «родословной», СШАНЦЕ развивается в системе ценностей совершенно отличной от всех других Цивилизаций, вне Их. Отсюда и Его отношение к прошлому вообще, иным Цивилизациям, Истории, Культуре, Земле

и результатам его применения).

Кстати, можно отметить некую закономерность – наиболее устойчивыми, менее поддающимися процессу «разгосударствления» являются те государства, которые проводят именно цивилизационную политику, т.е. опираются на традиционные философию, религию, язык, живут по законам Семьи, как Целое, продолжают свой «Род», не строят будущее, разрушая прошлое. Для Супер-Государства они менее доступны, но, одновременно, являются для Него нежелательным «фоном» (субъектом).

Таким образом «цивилизационный» принцип организации человеческого сообщества на фоне процесса «разгосударствления» Социума заслуживает, на мой взгляд, самого серьезного внимания, по крайней мере, как цель, как идеал.

Учитывая беспредельные возможности Инфосферы для формирования поведения человечества и безраздельное господство в ней американской (США) составляющей, скажем так, сравним США и РУССКОГО.

Про СШАНЦА мы только – что говорили.

РУССКИЙ, как мы уже убедились на первых уроках, действительно Исторический, действительно Человек. Во-первых, возраст – в глубокие веки, масштаб – историко-культурный, временной и пространственный – сопоставим с СШАНЦЕМ.

Отсюда масштаб и основательность мышления, его уникальность. В отличие от СШАНЦА, РУССКИЙ воспринимает МИР как единое Целое, т.е. все элементы Его составляющие, находятся в состоянии Гармонии, взаимозависимы друг от друга, дружелюбны, все «свои, семейные, кровные». Для РУССКОГО (см. Рис. 2-3) все человечество – одна семья, Род Человеческий, Общество; отношения между всеми частями Мира – братские, товарищеские.

РУССКИЙ – это Мы, цивилизация, в «Утре» (см. Рис. 2). Также и отношения с Природой: «Не то, что мните вы, природа. / Не слепок, не бездумный лик. В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...» написал русский поэт Ф. Тютчев о природе.

Как мы уже убедились (см. Урок 2), для РУССКОГО не существует различия в отношении между людьми независимо от национальности, веры, сословия, класса, национальности и т.д. В мышлении РУССКОГО не только терроризм, но вообще нет даже намека на какое – либо насилие в отношении друг друга всею живого на всех уровнях Мира, в т.ч. Био-Системы Земля!

Таким образом СШАНЦЕ не имея многовекового опыта «существования» с Природой и окружающим его миром, а следовательно и соответствующего масштаба мышления, не способен и не имеет морального права возлагать Человечеству какие-либо советы, тем более ввершить Его судьбы.

Более того, у США вообще нет культуры – исторических оснований, относится себя к цивилизации как плевком, т.к. не имеет Истории (не является Историческим Человеком) и не создал своего оригинального Языка.

В целом, действия США можно обозначить как цивилизационный терроризм (по масштабам

и результатам его применения).

Кстати, можно отметить некую закономерность – наиболее устойчивыми, менее поддающимися процессу «разгосударствления» являются те государства, которые проводят именно цивилизационную политику, т.е. опираются на традиционные философию, религию, язык, живут по законам Семьи, как Целое, продолжают свой «Род», не строят будущее, разрушая прошлое. Для Супер-Государства они менее доступны, но, одновременно, являются для Него нежелательным «фоном» (субъектом).

Таким образом «цивилизационный» принцип организации человеческого сообщества на фоне процесса «разгосударствления» Социума заслуживает, на мой взгляд, самого серьезного внимания, по крайней мере, как цель, как идеал.

Учитывая беспредельные возможности Инфосферы для формирования поведения человечества и безраздельное господство в ней американской (США) составляющей, скажем так, сравним США и РУССКОГО.

Про СШАНЦА мы только – что говорили.

РУССКИЙ, как мы уже убедились на первых уроках, действительно Исторический, действительно Человек. Во-первых, возраст – в глубокие веки, масштаб – историко-культурный, временной и пространственный – сопоставим с СШАНЦЕМ.

Отсюда масштаб и основательность мышления, его уникальность. В отличие от СШАНЦА, РУССКИЙ воспринимает МИР как единое Целое, т.е. все элементы Его составляющие, находятся в состоянии Гармонии, взаимозависимы друг от друга, дружелюбны, все «свои, семейные, кровные». Для РУССКОГО (см. Рис. 2-3) все человечество – одна семья, Род Человеческий, Общество; отношения между всеми частями Мира – братские, товарищеские.

РУССКИЙ – это Мы, цивилизация, в «Утре» (см. Рис. 2). Также и отношения с Природой: «Не то, что мните вы, природа. / Не слепок, не бездумный лик. В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...» написал русский поэт Ф. Тютчев о природе.

Как мы уже убедились (см. Урок 2), для РУССКОГО не существует различия в отношении между людьми независимо от национальности, веры, сословия, класса, национальности и т.д. В мышлении РУССКОГО не только терроризм, но вообще нет даже намека на какое – либо насилие в отношении друг друга всею живого на всех уровнях Мира, в т.ч. Био-Системы Земля!

Таким образом СШАНЦЕ не имея многовекового опыта «существования» с Природой и окружающим его миром, а следовательно и соответствующего масштаба мышления, не способен и не имеет морального права возлагать Человечеству какие-либо советы, тем более ввершить Его судьбы.

Более того, у США вообще нет культуры – исторических оснований, относится себя к цивилизации как плевком, т.к. не имеет Истории (не является Историческим Человеком) и не создал своего оригинального Языка.

В целом, действия США можно обозначить как цивилизационный терроризм (по масштабам

и пространстве) – масштаб мышления. Подобным масштабам мышления обладают Исторические Сообщества – Цивилизации.

Процесс «Разгосударствления» Социума при одновременном формировании «сверх – Государства» поставил Человечество в целом, перед угрозой полного уничтожения. Орудием и исполнителем этого процесса являются США – «Соединенные Штаты Антицивилизации».

Из всех существующих в настоящее Цивилизации, только Русская обладает планетарным взглядом на мир, как на целостную Био-Социальную Систему («Русский Мир»), обеспечивающую гармоничное существование Человечества и Природы, в следовательство, и Будущее Человечества.

Терроризм (насилие) не природное явление или стихийное бедствие, а явление глубоко социального, порожденное самим Социумом и обращенное как во внутрь Социума так и во вне Его. Быть или не быть терроризму – проблема самого Социума (наряду с наркоманией, проституцией и т.д.)

Терроризм – насилие в крайних своих формах, инструментом угнетения меньшинством («подавляющими», «ничтожными») большинства, утверждение превосходства Части над Целым, власти меньшинства над большинством.

Терроризм и развитие – несовместимы. Не может быть в принципе развития путем разрушения (и подавления) среды обитания.

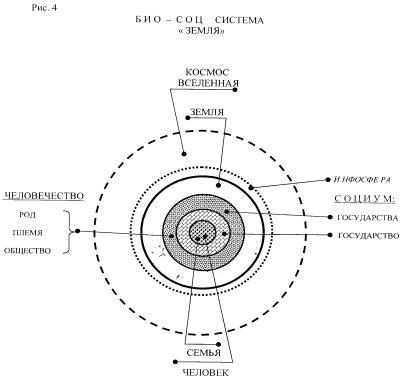
Аксиома: Если одна Часть уничтожает другую, то тем самым Она разрушает Целое, и тем самым уничтожает само себя.

Истоки современного терроризма – в США, которые, строго говоря, не являются Цивилизацией, и действия которой полностью игнорируют законы Природы (Космоса) на всех уровнях Био – Соц – системы «Человек – Космос», что ведет к деградации и разрушению.

Формирование «Сверх – Государства» означает явление цивилизационного терроризма, когда объектами его становятся не государственные образования а Цивилизации.

Спасение Человечества – в организации Его на принцип «Русского Мира», т.к. именно и только Русское мышление, мировоззрение, мироощущение полностью исключает любой вид и степень насилие человека над себе подобными и окружающим его миром и предопределяет гармоничное существование всего живого на Земле и Космоса в целом.

Анатолий Васильевич РОДИОНОВ





# Такая разная поэзия...

## ВОЛКИ

Мяг - волки.  
И нас.  
По сравнению с собаками, мало.  
Под грохот дуэловали  
Год от году нас убавало.  
Мяг, как на расстреле,  
На землю ложились без стона,  
Но мы уехали,  
Хотя и стоим вне закона.

Мяг волки,  
Нас мало,  
Нас, можно сказать, единицы.  
Мяг те же собаки,  
Но мы не хотели смириться.

Вам благо покляби,  
Нам проголодь в поле морозом,  
Зверинье трогли,  
Сугробы в молчании звездном.

Вас в избух пусканот  
В январские лютые стужки,  
А нас окружают  
Влажки роковые всё туже.

Вы смотрите в щельки,  
Мы ршедем в лесу на свободе.  
Вы, в сущности, - волки,  
Но вы изменили породе.

Вы серыми были,  
Вы смелыми были в начале,  
Но вас прикормили,  
И вы в старожке измелмчили.

И льстите, и служите  
Вы за хлебушку морочу радя.  
Но цель и ошейник -  
Достойная ваша награда!

Дрожите в подклети,  
Когда на охоту мы выйдём!  
Всех любите на свете  
Мяг, волки,  
Собаки ненавидим.  
В. Салтукин

На дне моей жизни,  
На самом доньшке,  
Захочется мне  
посидеть на солнышке,  
На тёплом пёнушке.  
И чтобы листва  
красовалась палая  
В наклонных лучах  
Недлёткого вечера.  
И пусть оно так,  
что мороза немалая -  
Твой век цепиком,  
Да об этом уж нечего.

Я думаю слабо  
Без помехи подслушаю,  
Черту подведу  
стариковскою палочкой:  
Нет, всё-таки нет,  
Ничего, что по случаю  
Я здесь побывал  
И отместился галочкой.  
Твардовский 1967г.

Мне снился сон. И в этом сне  
Отец, босой, стоял передо мною.  
И плакал он, и говорил ко мне:  
Мой милый сын, что сделалось с тобою!

Он проклинал наш век, войну, судьбу.  
И за меня он требовал расплаты.  
А я смиренно говорил ему:  
- Отец, они ни в чём не виноваты!...

Идумал я. И понимал вдвойне,  
Как буду я стоять перед тобою  
С таким же гневом и с такой же болью...  
Мой милый сын, увидь меня во сне!  
Д. Самойлов

**С. ЕСЕНИН**  
Тебе одной плету венки,  
Цветами сыплю стёжку серую.  
О. Русь, покойный уголок,  
Тебя люблю, тебе и верую.  
Гляжу в простор твоих полей,  
Ты вся - далёкая и близкая.  
Сродни мне повисит журавлей  
И не чужда тропинка склизкая.  
Цветёт болотная кувель,  
Куга зовёт к вечерне длительной,  
И по кустам звенит капель  
Росы холодной и целительной.  
И хоть стонет твой туман  
Поток ветров, крылато дующих,  
Но вся ты - смирна и ливан  
Волхвов, потайственно волхвующих.

ТУТАНХАМОНА ВИДЕЛЯ В ГРОБУ  
Как редкостная птица марабу  
И как жуки степные - скарабей.  
Он был людей сегодняшних глупее -  
Тутанхамона видела в гробу.

Позабывая важную борьбу,  
Он утолнял тщеславие пустое:  
Хлестал придворных плетью золотую -  
Тутанхамона видела в гробу.

С печально величавости на лбу,  
Он золотом имел несметно много,  
Но выглядел фальшиво и убого -  
Тутанхамона видела в гробу.

Мои друзья, знакомые коллоти,  
Живущие в ладу с трудом и вьюгой,  
Зря не пеняте на свою судьбу -  
Тутанхамона видела в гробу.

Наш век свою имеет похвальбу,  
Свои золотосные распадил.  
И благодарнейших порядки -  
Тутанхамона видела в гробу!  
Н. Глазков

## Утопущая жена

Жениться хорошо, да много и досады.  
Я слова не скажу про женские наряды:  
Кто миль, на том всегда приятен и убор;  
Хоть правда, что при том и кокетек неспор.  
Всё несноснее прошивные совети,  
Упрямые слова и спорные ответи.  
Пример нам показал недавно мужичок,  
Которого жену в воде постигнул рок.  
Он, к берегу пришед, увидел там соседя:  
«Не усмотри ли он, — спросил, — утопущей след?»  
Сосед советовал ему безумно идти:  
Что быстрона пуда должна ея снести,  
На он ответствовал: «Я, братец, признаюсь,  
Что все она жила со мною вперек:  
То истинно теперь о том не сомневаюсь,  
Что, полюбив, она плыла против реку».  
МВ. Ломоносов

ГОЛОС  
Простите меня, если я присосал вам беду.  
Я в ад нахожусь. Мне приятнее в райском саду  
Устроиться прочно. Довольно я видел огня.  
Простите меня. Если можно, простите меня.

Устроиться в райском, упрямиться в майском саду.  
Меня вам не видно, но вы у меня на виду.  
А я всё безвестный в кругу вашем день ото дня.  
Вы позже: я раньше. Простите. Простите меня.

На небе седьмой я лежу в исполнивской траве.  
Близко к звездам кружусь над землей и синеве.  
Владыка Вселенной ко мне подбежал, семени.  
Тоскливое счастье. Я умер. Простите меня.

Прости черновики. Ты остался без главной строки.  
Простите нас оставших, клоши и старики.  
Вы были забавными, дули гусиного зрачка.  
Простите меня. Если можно, простите меня.  
Сергей Профенко. (1933 - 1970)

## ДМ. ЖУКОВ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ РУССКОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Указ 1647 г. ограничил продажу вина и предписал закрывать по праздникам все кабаки.

В середине 16 века пала Казань. А к середине 17 века были пройдены Сибирь и часть Дальнего Востока.

Освоено пространство, которое давало русской нации возможность готовить себя для великой будущности.

Почему русские того времени были полны чувства собственного достоинства и даже надменны в своих отношениях с европейцами? Вспомним хотя бы, как трудно было поспам добиться приёма у царя. Или обычная муть руки на глазах у послов после рукоцелования, что вызывало у иностранцев скрежет зубонный.

После побед (Куликово и др.) нужна была новая идеология, которая отвечала бы новым ощущениям. Создана религиозная идеология (другой тогда не было), она была направлена на воспитание патриотического чувства.

После взятия турками Константинополя (1453г) князя Василия Тёмного стали счи-

тать приемником римских цезарей. Москва - третий Рим (второй - Царьград). Москва не признавала верховный приоритет папы.

Вера в особое положение русского народа сложилась уже в первый век после принятия христианства.

Съчей-то лёгкой руки русскому народу как извечное свойство приписывают неисчерпаемую терпеливость и покорность. Многочисленные расправы с воеводами и церковниками в 17 веке опровергают это утверждение. исполненный чувства собственного достоинства, трудовой русский человек восставал против несправедливости и притеснений и отвечал жестокостью на жестокость.

«Да и всегда такой я, окаянный, сердит, драться лихой! Аввакум».

Русский человек, если он в ладу с собственною совестью, необорим. Он может быть и жестоким во имя дела, к которому прикипел душой. Но стоит ему почувствовать вину, душевный разлад, как угрызения совести начинают опустошать его, заставляя искать наказания и даже гибели.

Музыка - государственное дело. И это так и должно быть. Разве можно допустить, чтобы всякий, кто хочет, гипнотизировал бы один другого или многих и потом делал бы с ними что хочет.

Л. Н. Толстой  
Музыка есть сильное возбуждающее орудие, подобное медикаментам. Она может и отравлять, и исцелять. Как медикаменты, должны быть во власти специалистов, так и музыка.

К.Э. Циолковский  
С. КУНЬЯВ: «К началу 20 века число индейцев в Северной Америке уменьшилось в 10 раз. А в нашей Сибири писцовые книги в это время говорят о неуклонном росте коренного населения. Ни одно племя не пропало, не затерялось, не исчезло с лица земли со времени, когда Ермак перешёл Каменный пояс!»

Я замечал, что люди в конце концов всегда делаются неблагодарными врагами того, с кем не могут равняться более того - превзойти. Чем одаривает Земля Небо за благотворные лучи солнца и живительные капли дождя? - Пылью своей! А.В. Суворов

## Генерал СКОБЕЛЕВ:

Если русский человек случайно вспомнит, что он, благодаря своей истории, всё-таки принадлежит к народу великому и сильному, если, Боже сохрани, тот же русский человек случайно вспомнит, что русский народ составляет одну семью с племенем славянским, тогда в среде известных доморожденных и заграничных иноплемеников подымутся вопли негодования.... Почему нашим обществом и отдельными людьми овладевает какая-то страшная робость, когда мы коснёмся вопроса, для русского сердца вполне законного, являющегося результатом всей нашей тысячелетней истории?

Почему Россия не всегда стоит на высоте своих исторических обязанностей вообще и славянской роли в частности? Это потому, что как внутри, так и извне ей приходится вести борьбу с чужеземным влиянием. Мы не хозяева в своём доме. Да! Чужеземцу нас везде... Если, как надеюсь, нам удастся когда-нибудь от них избавиться, то не иначе, как с мечом в руках!...

(Обстоятельства странной смерти генерала Скобелева, не достигшего сорокалетнего рубежа, до сих пор неясны. В наше же время враги русского народа взорвали памятник генералу Скобелеву в Москве на Тверской улице)

## РУССКИЕ ПОГОВОРКИ

- Дурак с дураком сходились, да оба никуда не годились.
- Рот не ворота, замком не запрешь.
- Напала на кошку спесь, не хочет и с печки слезть.
- Не держи глаз на чужой квас; пораньше вставай да свой затираай.
- Пусти уши в люди, всего наслушаешься.
- Не тот дурной, кто не учён, а тот, кто учиться не хочет.
- Святой Боже пахать не поможет.

Учредитель и гл. редактор - ЕЛЬЦОВ Алексей Иванович.  
Адрес редакции: 249515, Калужская обл. а/я 1, тел. (08457) 2 44 50  
E-mail: sigran@narod.ru

Газета «Царская информация» зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций 18 декабря 2000г.  
Свидетельство о регистрации: ПИ №77-5910

Редакция, имея свою мировоззренческую позицию, публикует авторов с иным «зрением», как правило, с комментариями.