

Лишь тот  
достоин жизни  
и свободы,  
кто  
каждый день  
идёт за них  
на бой!

№16

# ЦАРСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ВСЁ ПРОСТО -  
КОГДА ЗНАЕШЬ!

2004 г.

АЗ БОГА ВЕДАЮ

Информация для всех, но не для каждого

РЕКИ СЛОВО ТВЕРДО

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО-СЛАВЯНСКИ стр.2-5



Самоорганизация

**О НАШЕЙ СТРУКТУРЕ** стр.6

**ВЕЧНАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ** стр.7  
**- ЗАЛОГ СВОБОДЫ!**

**ЧЕЛОВЕК НАВСТЕННЫЙ** стр.8

**«СЛОВО» ОБ ОБЩИНЕ** стр.9

**ПО «МЁРТВОЙ ВОДЕ»,** стр.10  
**АКИ ПО СУХУ**

**МОЙ ДРУГ - БУРЖУА** стр.11

# ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО-СЛАВЯНСКИ

**«Стыдно быть богатым в стране, где царят несправедливые законы»**  
*Китайский мудрец*

### ПРЕДИСТОРИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Рождение СССР и его последующая жизнь дала миру реальную надежду и веру в возможность справедливости для бедного большинства человечества. После 2-й мировой войны изменения разительны: крах колониальной системы, значительные социальные уступки в пользу большинства населения в развитых капиталистических странах. Элитарный запад был вынужден не только декларировать, но реально помогать неразвитым странам.

Смерть СССР – вздох облегчения на Западе, и отмена всех добродетельных акций. Открытый диктат сильного богатого меньшинства набирает силу на наших глазах.

«Классовая борьба обостряется». Должны же мы в России понимать глобальные последствия произошедших изменений вследствие падения СССР. Атаман Союза казаков России А.Г. Мартынов на общероссийском офицерском собрании в Москве 22 февраля 2003 года очень четко выразил своё понимание этого: «**Больно об этом говорить, но сколько людей, сколько народов предано демократические руководство Российской Федерации. Оно предало всех тех, кто был с нами в радости и в горе веками и особенно в предыдущие пятьдесят лет. Мы должны четко представлять масштабы и последствия этого предательства.** Полтора месяца назад я был в Японии. Официальные встречи и переговоры шли по протоколу, но в неофициальных встречах те же люди в один голос говорили нам: **Вы предали весь мир, на Вас надеялись, Вы были силой, которая сохраняла равновесие на мировой арене.** Мы обязаны отдавать себе отчет в содеянном за последние пятнадцать лет. И не надо утешать себя тем, что предавали не мы, а кто-то. Мы с этим мирлись, мы молчали и молчим. Мы позволяем говорить кому-то от нашего имени. Соучастие в преступлении иногда хуже самого преступления».

Проникнувшись таким пониманием, которое озвучил Мартынов, все прогрессивные силы в России просто обязаны найти пути к фокусированию усилий всех, **найти согласие в единении**, каких бы жертв – личных, групповых, идеологических – это не стоило. Пора дать жёсткую оценку всем, кто не идёт на согласие, на создание Единого фронта патриотических сил. А такой фронт может быть только одним-единственным!

### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, КОТОРУЮ ПРОВОДЯТ ВРАГИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Глобализация, если понимать под ней научно-техническое, материально-ресурсное, информационно-технологическое взаимодействие народов мира, есть процесс объективный. Можно сказать – неизбежный в эволюции человечества. Это – **технико-экономическая**

составляющая глобализации. Но есть и другая, на порядок более значимая составляющая – **духовно-культурная**. И если технико-экономическая составляющая не затрагивает глубинных основ менталитета любого народа, то этого никак нельзя сказать о второй – духовно-культурной. Образно говоря, телевизор последней модели (*технико-экономическая составляющая*) может иметь житель Москвы, Нью-Йорка, Малайзии, Новой Гвинеи, Ботсваны, Ирака и т.д. И это само по себе факт положительный, не встречающий противодействия ни у одного народа, ни у одной нации. Но что смотреть, что показывать по этому телевизору (*духовно-культурная составляющая*) – это уже право народа самой страны, той самобытной цивилизации, которая исторически сложилась в каждой стране. Это право культурной самостоятельности имеет любой народ, каким бы малочисленным он не был. Его право исповедовать ту систему ценностей, которые соответствуют традиции, вере, образу жизни этого народа.

Мы же наблюдаем глобализацию без разделения на эти две составляющие. Мало того, открыто провозглашается, что есть только одни в мире ценности – СШАнские. Кондолиза Райс договорила до того, что **все системы ценностей, отличных от американских, являются преступными**, не просто априорно неправильными, а преступными, читай – законо наказуемыми. Такие слова из уст официальных лиц западных «цивилизованных» стран, считающих себя достойными быть в «золотом миллиарде» звучат всё чаще и всё агрессивней. В духе этих высказываний проводится и внешняя политика, пример с Ираком – не первый и, конечно же, не последний. С началом 21 века стало ясно, что глобализация усиленно, ускоренно, аморальными средствами проводится сугубо в интересах ничтожной части человечества – глобальной «элиты» сверхбогатых, провозгласивших единственно достойными ценностями – материальные. Да и то – только для «достойных», то есть для себя. В эйфории от успеха в деле ликвидации СССР и социалистического лагеря, как противовеса, сдерживающего центра, глобальная «элита» – эта во всех смыслах ничтожная часть человечества – решила форсировать установление «нового мирового порядка». «Порядку» по их сценарию, конечно же, не бывать. Почему? Только потому, что этот сценарий, созданный кучкой зарвавшихся безумцев, несёт гибель человеческой цивилизации. Прозрение человечества начинается. Во многих странах начинается движение сопротивления. Явлением антиглобализма можно считать то, что мусульманский мир теряет свою локальность и приобретает глобальность. «Международный терроризм» при всей его многозначности и чудовищности имеет составляющую стихийного протеста арабских стран на агрессию глобализмом. Протест растёт и ширится не только в странах «

третьего мира». Вот что говорит Ле Пен, лидер Национального Фронта Франции: *«Европеизм под американским протекторатом ведёт к потере цивилизаций. Глобализм – это устранение европейских наций и поднятие их под себя. Культ золотого тельца, где они будут великими жрецами. Свидетельство тому – многочисленные официальные заявления. Эта доктрина подчиняет всю планету американским догам и, в конечном счёте, тоталитарной идеологии.*

*Необходимо уважать национальные и моральные ценности нашей цивилизации.*

*За несколько десятилетий система уничтожит плоды более чем тысячелетних усилий строительства нации и государства»*

Можно ли отказать в здравом смысле, в дальновидности, в обеспокоенности сохранением культур всех народов мира этому «фашисту», как его называют в российских и других про-СШАнских СМИ? Впрочем, СМИ – это «нелетальное оружие массового поражения» глобализаторов, так что удивляться тут не приходится.

*«Марксисты тоже говорили об интернационализации хозяйственной и вообще социальной жизни, о сближении и слиянии народов и наций, но они допускали развёртывание этих процессов в рамках невиданно длительного исторического периода, целой эпохи. Современные проектировщики «нового мирового порядка» почему-то говорят об этих процессах как о свершившихся фактах или которые должны вот-вот наступить. Это свидетельствует об одном: о стремлении максимально использовать мировым центром силы сложившуюся для него благоприятную геополитическую обстановку.*

*События последних лет свидетельствуют о превращении России в испытательный полигон для прокатки идей глобализма. Россия уже превратилась в сырьевой придаток развитой части мира. Данная тенденция усугубляется всё новыми и новыми проектами соглашений о поставках нефти и газа и других полезных ископаемых в другие части мира, что закрепляет за Россией функции обеспечения «высокоорганизованного пространства» необходимыми ресурсами и материалами.*

*Наиболее очевидной является русофобская направленность всех этих кампаний, стремящихся недопустить развития внутренних сил России. В открытую навязываются либеральные стандарты под прикрытием соответствия внутренней законодательной базы международным нормам.*

*Зам министра иностранных дел РФ Гусаров выразился так ценности – слишком аморфная и расплывчатая категория, чтобы использоваться в качестве ориентиров в мировой политике. Но почему же либералы нас постоянно призывают усиливать новые ценности, под которыми понимаются вполне конкретные западные ценности?» (Иохин В.Я.)*

### НРАВСТВЕННОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Как же получилось, что жалкая кучка управляет 6-миллиардным человечеством?

Прослеживая исторический путь развития всей земной цивилизации, можно выделить две главные взаимосвязанные причины:

1. снижение роли нравственности
2. снижение ответственности управляющих «элит»

Нравственные нормы, появившиеся в общественном строе, были одновременно и нормами закона. С разделением и взаимным отдалением морали и официальных законов одновременно происходило снижение ответственности управляющих элит. С появлением денег процесс «ухода» управляющих элит от ответственности перед народом ускорился. Увеличивающееся материальное разделение стало основой для других видов разделений. У класса богатых стало появляться больше времени заниматься именно **управлением** в своих интересах, в то время как у бедных на это времени не хватало. Соблазн управления в своих интересах породил двойную мораль и изощрённые, скрываемые от народа методы управления (осудный процент, бесструктурное управление и проч.). «Элите» стала помогать религия; помогать – в организации народа для достижения той или иной цели, не всегда понятной, а главное, не всегда необходимой, самому народу. Мораль была присвоена религией.

Критического гиа этот процесс достиг к 21 веку: национальные «элиты» в своём подавляющем большинстве **никак не отвечают** за свою деятельность перед своим народом. Но отвечают и заискивают перед глобальной «элитой» в лице сверхбогачей. В результате цивилизация планеты, укловившись от природно-нравственного развития, подошла к 21 веку в состоянии комплексного кризиса, угрожающего самой жизни человечества. **Национальные «элиты» предали свои народы**, вступив в сговор с глобальной олигархией. Сейчас можно твёрдо говорить об **интернациональном** характере глобальной олигархии (иги мирового правительства) и её периферии в лице национальных «элит».

В то же время этот интернационал богатых страшно боится единения народов мира: интернационал народов мира это – мгновенная смерть глобальной олигархии. Поэтому мировым правительством непрерывно ведётся работа по разьединению народов мира и внутри стран. Разжигание национализма, вражды конфессий и прочие приёмы старого принципа «разделяй и властвуй!», а также глубокая информационно-психологическая обработка народа, к сожалению, даёт свои плоды: народы разобщены и, вроде бы, далеки от единения. Но это только на первый взгляд.

### МИРОВАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

Пытаясь любимыми средствами не только сохранить, но и закрепить на многие века, своё исключительное положение (на стр. 3)

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО-СЛАВЯНСКИ

(продолжение, начало на стр. 3)

ложение, глобальная олигархия развязала мировую гражданскую войну. Эта война ведётся на всех приоритетах управления: от прямых военных действий до изменения мировоззрения и нравственности народов мира. Войны с помощью подкупа в Афганистане, в Ираке; позорная выдача Милошевича «международному» суду, который народы мира не выбрали и не назначали; беспрецедентное уничтожение в музеях Ирака культурных истоков человечества; навязывание псевдокультуры Запада, а точнее – США, как единственно достойной; инверсия общечеловеческих моральных норм (*Инверсия традиционной морали подтверждается ещё и тем, что Запад твердо определился в том, чтобы прекратить всякую помощь в деле просвещения так называемых слаборазвитых стран. Сам этот термин исчез из лексикона полководцев, государственных лиц, да и просто западной интеллигенции, представителей культуры*); поощрение и развитие инстинкта потребления; размывание и уничтожение понятия «народ»; ставка на индивидуализм и «социальный дарвинизм»; разжигание межнациональной розни и розни между центром и периферией (*Переселенцы с Юга не любят благополучный Запад, хоть и живут там. Аналогично: люди с периферии, вынужденные работать и жить в Москве, не любят Москву и москвичей. Москвичи отвечают им тем же*); разрушение культур «отсталых» народов и многое другое, – всё брошено в этой гражданской войне против всего мира, чтобы превратить выжившие после войны остатки народов в тулуп биороботов, способных лишь удовлетворять сверхпотребности глобальной «элиты».

Трудностью массового осознания новой мировой гражданской войны является то, что применяются новые не привычные технологии. Без единого выстрела мы проиграли Западу холодную войну.

Но осознаём ли мы, что это действительно «тяжелее поражение»? Скрытость процесса, отсутствие убитых, раненных, лагерей для пленных и прочих атрибутов обычной войны мешает обыденному сознанию воспринять эту войну, как настоящую. Нам всё кажется, что это – аллегория, броский термин, преувеличение. Но на самом деле результаты многократно превосходят поражения в привычной нашему сознанию войне. Неоспоримым фактом является экономические потери в результате распада СССР, в несколько раз превосходящие потери в ВОВ. Но нет разрушенных городов, сожженных деревень, безруких и безногих калек, и нам кажется, что не так уж всё и страшно. Сознание подкашивает: «пока жить можно, ведь раньше было хуже». Но трагический парадокс заключается в том, что ХУЖЕ НЕ БЫЛО. По общепринятым показателям потери беспрецедентны.

Да, гений человека, технический прогресс, наряду с его отрицательными моментами позволил нам на материально-бытовом уровне жить несколько комфортной. Но если бы результаты человеческого гения не присваивались глобальной элитой, то человечество в

целом жило бы сейчас несравненно лучше. Оно давно бы избавилось от ряда проблем, которые сейчас считаются катастрофическими. Не было бы глобальных кризисов, в том числе и экологического, ибо средств, присвоенных мировой «знатью», вполне достаточно для решения этой и других проблем.

Несомненно и то, что при установлении на Земле глобализации в интересах всего человечества, просвещенческий научно-технический прогресс дал бы невиданные доселе результаты; открытие новых источников энергии, в частности, позволило бы не только решить все земные проблемы, но и начать освоение ближайших планет. Но все эти громадные потенциальные возможности направляются глобальной элитой только на свои интересы или успешно тормозятся в тех же интересах.

Возвращаясь на первое, скажем, что в новых войнах (недавняя холодная и новая мировая гражданская) основной удар наносится по управляющим национальным элитам. Преобразуя их сознание и нравственные установки, откровенно покупая, их вербуют на свою сторону. Являясь тайными эмигрантами, национальные «элиты» начинают разру-

## ТОЖДЕСТВЕННОСТЬ НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

Те, кто проводит античеловеческую глобализацию – мировое правительство = глобальный предиктор = мировая закулиса = глобальная олигархия = «империя богатых» = интернационал диссидентов = глобальная «элита» = комитет 300 = верхушка пирамиды «золотого миллиарда» = корпорация Zero = мировой центр силы.

Культура, навязываемая глобальной олигархией – культура Запада = западная = СШАнская = античеловеческая = антиприродная мораль = инверсная = культура деградации = сатанинская

шать свою страну. Ответственности перед своим народом они не боятся. А точнее, такой ответственности у них просто нет. Но зато есть сильный стимул служить Западу. (Гарантии собственности, жизни и проч.)

«Прививка» против этой «болезни» элит есть. Это – жесткий неукоснительно выполняемый закон об ответственности высших управленцев. Самым сильным стимулом для «элиты» на первых порах должен быть страх ответственности перед народом. Да, страх! Без него никаких кардинальных изменений в пользу народа не сделать. И лишь после реализации закона об ответственности элит можно и нужно укреплять «иммунитет» против элитарной «болезни» – приучать их нравственным нормам, единым как для «элиты», так и для остального народа. Элиты уходят от ответственности любым способом. В том числе и законотворческим. (*Путин первым своим указом оградил от ответственности Ельцина*)

Единственным источником законности должна стать мораль, новая мораль.

## ПРАВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Всем народам мира прожужжали уши «правами человека». Но мировая цивилизация (если она, конечно, создается Человеком Разумным) должна немедленно поднять вопрос о ПРАВАХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Пресловутые «права человека», разъединяющие народ, должны быть немедленно заменены на ПРАВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Кодекс Прав Человечества в состоянии выработать славянский мир во главе с русским народом, ибо его «национальная идея» – все-

мирна. Всемирность эта (что неоднократно отмечалось великими русскими умами) идёт на уровне подсознания от языка. Слово МИР в нашем сознании и подсознании имеет три значения:

1. Вселенная
2. Способ управления (всем миром)
3. Тишина, неагрессивное соседство, порядок, согласие

Все глобальные проблемы человечества, оказавшиеся в глобальном кризисе «в одной лодке» могут быть решены только русским способом: сообща, всем миром.

Концентрация материальных средств и природных ресурсов в одних руках (в руках глобальной элиты) достигла высшей степени. Она не может быть больше незаметна для широких масс человечества. Поэтому, чтобы оправдать свои планы, глобальная элита производит подмену морали: проявляется **глобальный расизм**, целые страны и народы объявляются неспособными распоряжаться своими ресурсами, а то и вовсе – «террористически опасными». Растёт и всё более легализуется диктатура сильного – США. Открыто провозглашается: что можно СШАнцам, нельзя другим.

А что война именно на уничтожение можно не сомневаться; подтекст Корпорации Zero – «обнуление мира». И кажется, что в столь тотально разобщённом мире, в глобальном Вавилоне взаимного непонимания надежды не просматривается. Однако повторяем, это совсем не так. Уже сейчас видны предпосылки, что Здравый Смысл народа в согласии с Разумом его элиты способен коренным образом изменить положение.

Нам внушают, что глобализм не зависит от воли человека. Может быть... Но он зависит от воли **объединённого человечества**. Иначе и быть не может, если Бог создал человека разумным по своему образу и подобию.

Материальное расслоение общества, начавшееся много столетий назад из-за смены и совершенствования технологий, а также отхода от традиционной общинной морали, началось вначале в родах, племенах, затем в народах и странах. Эскалация разделения общества достигла максимума в 20 веке, очень гордившемся своими техническими достижениями. В 20 веке окончательно оформилось глобальное расслоение мировой цивилизации на глобальную «элиту» и остальное человечество, то есть на богатых и на бедных.

Вы только подумайте в эти фак-

ты:

- Около 260 семейств (это приблизительно 6000 человек) **обладают таким же материальным богатством**, что и всё остальное человечество, то есть 6 миллиардов человек!

- Если результат общего материального производства – развитие материальных технологий, то результат вопиюще несправедливого распределения этих богатств – результат технологий глобального управления, о котором до последнего времени человечество и не подозревало. Это управление осуществляется в интересах выше упомянутых семейств, то есть происходит глобализация исключительно в их интересах.

Вот итоги 20 столетия. Население Земли увеличилось в 3,7 раза, а промышленность – в 40 раз. Но жизнь людей не улучшилась в 10 раз, что совершенно очевидно. Куда девались те громадные материальные средства, которые дал технический прогресс? Конечно, какую-то часть их поглотили две бессмысленные мировые войны, многочисленные малые войны 20 века. Но кто-то, несмотря на войны, стал богаче в сотни раз. Именно эти «кто-то» и управляли глобализацией весь 20 век и продолжают это делать и сегодня. Глобальная «элита» утвердилась в своём совершенно несправедливом «праве» присваивать громадную часть материальных богатств, создаваемых всем человечеством. Вот почему необходимо мировой цивилизации выработать Кодекс Прав ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Законы права могут быть отменены, а законы природы отменить нельзя. Можно только уметь или не уметь ими пользоваться. Точно также можно отменить права Человека или одни права заменить другими. **Право Человечества сохранять развитие по пути Прогресса и Просвещения нельзя отменить, как нельзя отменить закон природы.** ООН ещё предстоит принять КОДЕКС ПРАВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

Однако есть люди, которые обманывают нас призрачными надеждами, что эта ничтожная часть человечества

(продолжение, начало на стр. 2)  
 – сверхбогатые – одумается. Дескать, они понимают, что и сами погибнут вместе со всем человечеством. Грешно и недостойно разумным людям в это верить. Планета Земля находится в чрезвычайном положении. Она подобна космической шлюпке, терпящей бедствие в океане Вселенной. Если в обычной, морской, шлюпке в подобной ситуации один из десяти человек даже без умысла, а по своему недомыслию совершит действия, после которых шлюпка начнёт тонуть, то никто не будет ждать, когда этот человек одумается и исправит положение. Люди сначала лишат виновника свободы действий, ликвидируют опасность, а потом уж разберутся в степени его виновности Игити умысла. Глобализация же явно управляется неразумно с позиции интересов всего человечества.

Начало 21 века со всей очевидностью показало: глобализаторы ничуть не отказались от своекорыстных и бесчеловечных целей, скорее, наоборот – стали добиваться своего ещё более нагло открыто и агрессивно. Они сбросили маски в своём богатстве и безумстве и твердо намерены довести задуманное до конца.

Глобальное безумство следует остановить.

В Кодексе Прав ЧЕЛОВЕЧЕСТВА должна быть отражена вся гибельность курса на внедрение в массовое сознание пресловутой «прав человека», разделяющих и обессиливающих человечество, несмотря на его колоссальные научно-технические достижения. Команда космической шлюпки Земля должна стать единой, жить в равных условиях, безкоризненно подчиняться единым для всех без исключения Новым Нравственным Нормам, выработанным на основе Новой Морали, Кодекса Прав ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Только так земная цивилизация достигнет цели своего спасения и дальнейшего прогресса на пути Просвещения.

Но вместо решения этой проблемы уже имеющимися на Земле средствами человечество направляется на взаимное озлобление народов. Вместо решительного отказа от ныне господствующих моральных ориентиров неандертальцев – «выживает сильнейший!» – человечество падает в пучину внутреннего террора и диктата сильного.

#### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В ИНТЕРЕСАХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Говорят: у них сила, деньги, СМИ и прочее. У нас ничего этого нет, нет даже национальной идеи, способной объединить народ.

Позволим не согласиться. Всё необходимое в идейном и методологическом смысле у нас есть. Всё разработанное нашими великими славянскими умами ещё в конце 20 века:

1. Есть национальная идея, выявленная на основе истоков русского языка; есть идея и конкретный механизм решения глобальных проблем русским способом: ВСЕМ МИРОМ во всех трёх смыслах этого слова. (А.В. РОДИОНОВ, П.М. ОЦ-ОЦЕВ, Ю. И. СЛАЩИН И ДР.)
2. Есть идея КОДЕКСА ПРАВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, взамен пресловутой прав человека (О.Л. КУЗНЕЦОВ, П.Г. КУЗНЕЦОВ, Б.Е. БОЛЬШАКОВ)
3. Есть понимание необходимости НОВОЙ МОРАЛИ и разработки на

основе её Новых Нравственных Норм (Н.Н. МОЙСЕЕВ); есть понимание незаменимости национальных культур в рамках единой Новой Морали; есть понимание того, что все народы мира «в одной лодке». (В.В. БУГРОВСКИЙ, В.И. ДАЙНЕКО и др.)

4. Есть фундаментальное открытие (П.Г. КУЗНЕЦОВ), **основного закона природы**, из которого следует, что человечество может двигаться к Прогрессу и Просвещению лишь на приоритете **нравственности**. Иначе – гибель.
5. Есть чёткое понимание того, что человечеству необходимо объединиться в одну «империю бедных», создать свой «интернационал потерпевших» для сопротивления «империи богатых» (А.С. ПАНАРИН и др.)
6. Есть понимание того, что необходимо вернуть гордому понятию «народ» правовую силу: ввести жёсткую законодательную ответственность высших управленцев за результаты своего правления, чтобы они не чувствовали себя некоей «надмирной реальностью» (см. проект закона «Сам избрал? Сам оценивай!» в редакции В.И. СЕКЕРИНА в ЦИ №15, Ю.И. МУХИН)

А чего у нас нет?

Нет искреннего стремления, в первую очередь – интеллигенции, к согласию: соборность, общинность, которую многие провозглашают, никто не хочет внедрить в своей среде. Что мешает начать с себя? Глубоко внедрившийся в сознание и подсознание индивидуализм и эгоизм не даёт ходу готовности к самопожертвованию, аскезе, братскому равенству, готовности терпеть общие лишения.

Короче говоря, нет живого практического примера для основной массы народа. И пока не будет этого примера, народ не пойдёт ни за какими самыми благими призывами патриотов-теоретиков; отчасти это оттого, что сам народ заражён вирусом индивидуализма. Но будет реальный пример – всеобщее выздоровление произойдёт почти мгновенно. Этого, как огня, боится периферия глобальной олигархии – наша управляющая сейчас антинародная «элита».

Роль интеллигенции, понимающей ситуацию: занять однозначную позицию социальной идеи, противостоящей североатлантической (иудео-протестантской) идее избранничества, взятой на вооружение новым «владельцем мира» - США

#### СНАЧАЛА – МИР В СВОИХ РЯДАХ

Как редко, как мало мы называем талантливыми и гениальными действительно достойных этих эпитетов наших соплеменников. Зато никогда не преминем указать на какой-либо недостаток. Не пора ли взять пример с «профессиональных» диссидентов, которые восхваляют друг друга по любому поводу, а чаще – без повода?!

Народ в своей массе – тёмнен. Это надо признать как жестокую реальность. Давно понимают это диссиденты потому и действуют так успешно, что реально воспринимают этот факт, сделав ответственными выводы. И одновременно постоянно льстят народу. Но именно потому, что меньшинство понимает суть общего хода вещей, ему, этому меньшинству, просто необходимо структури-

ровать и придти к согласию. Мало того, это – неотвратимая **обязанность** «понимающих» перед всем народом. Это обязанность сделать все, что считает, что не повредит духовную связь с народом. Народ надеется на своих лучших и страстно призывает их своим безумием помочь ему выйти из тёмного леса разобщения, непредсказуемого калейдоскопа мнений, идей и событий. В этой умоляющей, но гордой надежде интеллигенция, не вышедшая из народа, должна, наконец, **обрести мужество стремления** для выполнения главной своей задачи: спасения национальной культуры в самом широком смысле этого слова.

**Мужество, решимость** – главное – **стремление** к согласию сначала внутри себя, а затем без колебаний объединить весь народ. Ведь когда народ увидит единство своей настоящей элиты, единение нации произойдёт лавинообразно. Пора стратегическим рефлексам пройти. Наступило время принятия тактически однозначных решений и действий.

Необходимость в жёсткой структуризации «понимающих», немедленного объединения находящихся в здравом Рассудке, однозначно обусловлена тем, что **национальная катастрофа** с исчезновением великого русского и других славянских народов **возможна**. Хотя сознание и не воспринимает этот факт, но вероятность его возрастает с каждым годом. Нужно сохранить для отдалённых потомков корневиче великой культуры, из которого (неожиданно для её губителей) потом, на новой почве, вырастет мощное дерево славянской культуры.

#### ВРАГИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Глобалисты выбрали методы, сбросили маски, и, отринув общечеловеческую мораль, агрессивно проводят переделку мира «под себя»: шестимиллиардное человечество приносится в жертву шести тысячам. Лидеры глобализации или «мировое правительство» из этих 6 тысяч – это около 300 человек. Античеловеческая сущность этой группы подтверждается ещё и тем, что всё человечество они уже людьми не считают: придумали людей нумеровать, как номер двигателя автомобиля. Имейте в виду идентификационный номер (ИНФ). В свою очередь и всё человечество должно отождествить, обозначить глобализаторов понятием, доступным пониманию всех народов мира. Такое понятие есть – **враги народов, ВРАГИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**.

Если кого-то это понятие покорило, вызвав неприятные ассоциации, связанные с нашим недавней историей (израженной и оболганной периферией мирового правительства), то им предлагаем самим дать равнозначное понятие. При этом необходимо вспомнить высказывания, М. Тэтчер, Т. Блеера, К. Райс, д. Буша и других официальных и неофициальных лиц, представляющих мировое правительство в публичной политике. Совместить эти высказывания с вектором действий в глобальной политике хотя бы на протяжении последних 10 лет. Думаем, трудно будет подобрать понятие, равнозначно определяющее и высказывания, и вектор действий, и всю глобализацию в целом более точно, чем **ВРАГИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**.

Враги развязали войну против всего человечества. В этой войне они потерпят поражение сразу же, как только

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО-СЛАВЯНСКИ

некоторая часть (даже не большинство!) человечества осознает сущность глобализации и способ борьбы с ней. Явление же античеловеческой глобализации – реальное, зримое и однозначное – имеет своих конструкторов и исполнителей. И им необходимо дать такое же однозначное понятие. **ВРАГИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** – понятие несравнимо точнее, чем надуманные и расплывчатые понятия «исламский фундаментализм» и «международный терроризм». Под последнее понятие легко подгонят любое стихийное противодействие агрессивной глобализации, и под видом борьбы с ним приучают человечество к применению силы в любой точке земного шара по своему безнравственному произволу.

#### МОРАЛЬ ДЛЯ СВОИХ

Иудео-либеральная доктрина, неуклонно следуя принципу «разделяй и властвуй!», себя всюду в мире плюрализм, индивидуализм и освобождение от каких-либо обязательств личности перед коллективом, тем не менее, в своей среде придерживается глобального интернационализма. Своих выручают и поддерживают, слово своё держат и т.д. И это не удивительно, потому что, обладая знаниями, имея громадный опыт в структурном и бесструктурном управлении, глобальные олигархи прекрасно знают, что только строгим единением достигается великая действенная сила.

Но самое интересное – это то, что, уничтожая в зачатке все значимые попытки народов во всех уголках мира на основе общечеловеческой морали объединиться в общины, для своих строго соблюдаются общинные принципы. И дело не только в израильских кибуцах; «интернационал богатых» не только внутри своего замкнутого мира соблюдает эти правила, но и свою периферию в виде национальных «элит» действительно выручает и поддерживает. Правда, не всегда; иногда их «обрезают» в своих же интересах, но надежды не лишают, и каждый предавший свой народ всё-таки надеется, что с ним этого не случится. Потому и старается, заискивает, что назад ему хода нет: единожды предавший, предаст и ещё раз.

#### ОБЩИНА

Враги считаются только с тем, у кого есть реальная сила. Нет объединения, нет организованного единства, а значит – нет никакой силы.

Если применить модную ныне триаду, то мы выбираем **общинность, жертвенность, взаимозащищённость**. Деление – условное. Всё покрывает одно слово – **община**. Но так как, благодаря усилиям врагов человечества, многие имеют смутное и искажённое представление об общине, то необходимо некоторое раскрытие этого понятия.

**Общинность**. Участие в выработке, принятии и исполнении решений всех членов. Полная финансовая прозрачность. Лидеры – «за общим столом». Лидерство – не привилегия, а напряжённая, ответственная работа. Лидерам, сделавшим порученную работу, почёт и уважение. Лидер, по уважительным причинам спустившийся на ступеньку вниз, достоин не меньшего уважения, чем поднявшийся на ступеньку вверх.

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО-СЛАВЯНСКИ

(окончание, начало на стр. 2)

Все отвечают за всё, и всё касается каждого.

**Жертвенность.** Это не подражание Христу на кресте. Но жертвовать в общине приходится обязательно и всем: и личным временем, и личными интересами, и материально. Жертвенность компенсируется обязательной солидарностью, взаимозащищённостью, «демократией равенства». Обязательное соблюдение дисциплины в общем деле – это тоже для современного человека уже жертва.

**Взаимозащищённость.** Обеспечивается обязательными для всех принципами «один – за всех, все – за одного», «сам погибай, а товарища выручай». Наличие общинного материального фонда для случаев, когда нужно выручать товарища, попавшего в беду за общее дело. Создание таких условий, когда каждый член общины уверенно чувствует себя, где бы он не находился, в единой семье, которая делает всё для его спасения в критическом случае.

Вот - очень кратко и не полно об общине. Подробно об общине предлагаем опубликовать несколько отдельных статей.

Добавим только, что слово **обязанность** очень нелюбимо многими, так называемыми патриотическими лидерами, да рядовыми гражданами тоже. А ведь только следование взаимным обязательствам придаёт силу любой структуре. Древний славянский князь, умирая, давал наказ своим потомкам жить в согласии, как прутки в венике. Когда «развязали» СССР, освободили от взаимных обязательств, многократно все бывшие советские народы стали слабыми. **Обязательства – это та верёвка, которая обязывает веник – структуру, придавая ей стойкость и силу.** А без расчёта на силу и стойкость нечего и браться за создание структуры. И полагаться в этом деле нужно только на себя, на всех членов общины, а не на каких-то там спонсоров, тем более – на государство и его чиновников.

Но что происходит сейчас в различных патриотических движениях, партиях, «структурах»?

Как только заводится речь об объединении и структурных правилах, все «патриоты» уходят в сторону. Вот пример, добротной проанализированный в записке И.В. Николаева «В ПОИСКАХ КРУГА СОГЛАСИЯ» (Новосибирск): **30 ноября 2002г. Новосибирск.** Встреча под официальным названием «Проблемы национальной соборности в современной России». Около 600 участников из многих регионов России. Присутствовали лидеры различных партий, союзов (НДПР, РОНС и проч. и проч.). Организатор - Фонд «славянский мир».

«Пожелание ведущего Гетманова **«чтобы было достигнуто принципиальное согласие об организации межпартийного Координационного Совета, разрабатывающего и реализующего программу сотрудничества в центре и на местах»** было дружно проигнорировано. Каждый «прокуркарекал» своё, и все дружно разбежались. Причина: идеологические и нравственные барьеры».

К большому сожалению и досаде, так проходят практически все патриотические собрания последних лет. В

**настоящее время все патриотические «тусовки» совершенно бесплодны. Неуклонно сокращается количество участников, а их возраст увеличивается.** Не получился Державный союз генерала Ивашова, а ведь если бы задуманное свершилось, образовалась бы, неожиданно для наших врагов, громадная сила, которая могла бы составить достойную конкуренцию на выборах. Как видим, даже, когда нужно во имя решения конкретной задачи (участие в выборах Госдумы) объединиться, этого не происходит. Почему? Сложности в ответе на этот вопрос, как это не покажется странным кому-то, нет никакой. **Никто не хочет никаких обязательств, никто из лидеров не хочет ни в чём уступать: каждому видится объединение лишь с приобретением своего личного веса и хотя бы виртуальной, но власти.** Все красиво, правильно и много говорят о геноциде, о войне против народа, но сделать практический шаг, **обязывающий к конкретной ответственности** не делает никто. А ведь война, если уж говорить о ней, как о факте, **обязывает жить по законам военного времени.**

Повторяем: о практических шагах к структуризации - об общинности, жертвенности и взаимозащищённости никто даже не заикается. В чём же причина? Конечно же, надо отдать должное врагам: диссидентствующая братия сумела создать и ложные «патриотические» структуры, и умело играет на недостатках лидеров. И тут на первое место выходит - **нравственность.**

По нашим исследованиям нравственный барьер несравнимо выше, чем идеологический. А если говорить совсем прямо: единственная причина – нравственная! Всё дело в моральных внутренних установках участников, особенно лидеров различных патриотических движений. Никто не говорит о структурных правилах, о методиках практической работы, о методиках нахождения, принятия и исполнения решений, о методологии общинной взаимозащищённости, об ответственности, о способах связи, о дублировании структуры и информации. То есть о том, что делает структуру эффективно действующей. Зато часто можно услышать, если разговор заходит о структуре, тоскливые слова об источнике финансирования, о виртуальном спонсоре. Пытаются иногда различными способами собрать с народа («с миру - по нитке, голому – рубаха»), при этом по умолчанию считая себя уже руководителями этих структур и распорядителями средств.

Тут уместно напомнить слова Бисмарка, который сказал приблизительно следующее: когда я слышу от кого-то слова о нехватке денег, то думаю о недостатке у него ума. Ещё уместней считаем привести выдержки из письма раби Менахема Шнеерсона (газета «Славянин» №4 за 2001г.):

*«Наши методы борьбы будут отнюдь не военные, а идеологические и экономические с применением силовых структур, оснащёнными самыми современными видами вооружения для физического подавления бунтующих с ещё большей жестокостью, чем это было сделано в октябре 1993 года при расстреле Верховного Совета России... Многочисленную популяцию славян мы лишим национальной элиты, которая и определяет развитие событий, прогресса страны, и, в конечном*

*счёте весь ход истории. Для этого мы понизим их образовательный уровень – уже в ближайшие 5 лет мы закроем половину их институтов, а в другой половине будем учиться мы. Пустим туда ещё армян, чечен, цыган и т.п. .... но главное – деньги. Они делают всё. Они – власть. Они – сила. У кого деньги – у того оружие. Сверхсовременное. У того наёмная армия. Деньги владеют средствами массовой информации, дурачат миллиарды людского скота. Покупают нужных нам людей. Убирают непокорных.... Всё решает капитал и захват власти. Над накопленным капиталом и захватом власти мы практикуем уже более трёх тысячелетий и никто с нами в этом деле не конкурирует. Своих денег у вас нет. Власть тоже. Их у вас и не будет! Не дам!...»*

Не правда ли, сильное впечатление производит откровения раби? На это они, кстати, и рассчитаны: подавить морально, посеять безысходность, неизбежность русской национальной катастрофы. Но прочитай, мой соплеменник, ещё и ещё раз, без эмоций, с применением своего «серого вещества». Да, некоторый резон в этих словах есть. Учтём, как говорится, при распределении.... Но письмо написано специально для того, чтобы мы его прочитали, и за констатацией действительных фактов, за внешней убеждённым тоном мы видим неуверенность и даже страх. Нестыковочка получается – три тысячи лет практикуют, а мирового господства никак не добьются. И усиленное заклинание, что деньги – это всё, как-то не убеждает. Может быть, и всё, но только не для нас. И за этим заклинанием прячется огромный пархатый страх: как бы мы не увидели, что наше единство, солидарность, наша община – то оружие, перед которым бессильны любые деньги. А деньги, по русской поговорке – «навоз: сегодня нет, а завтра воз!» И не пугайте тем, что у нас их нет, и не будет, и не дадите! **Всё своё возьмём и отдадим народу!** А вас, попятавшихся, будем «искать и находить!» Всем миром! «Мир охнет - лес сохнет, мир плонет - море будет!» И быть посему, раз уж пошёл такой задушевный разговор....

Любую надёжную и мощную структуру в патриотическом движении можно создать только на общинных принципах, соотнося их с современными условиями. Один из этих принципов – жертвенность, готовность к компромиссам. Иных «патриотов» аж трясёт от слова «жертвенность». Они хотят приобрести всё, ничего не теряя. Такого не бывает. Нет у нас лидеров, которые могли бы сказать, а главное, - сделать, как гражданин Минин: заложить дом, жену во имя спасения Отечества. Но что интересно, в современных условиях таких крайних мер и не требуется. Жертвовать – пока! – нужно немногим, но жертвовать – обязательно! Но у многих лидеров личные амбиции всегда стоят на первом месте. Представить себя ниже достигнутой им ступени даже в виртуальной структуре он не может. Если же товарищи острожно указывают ему на это, то сразу грозит уйти «на дачу» от активных дел.

Спросим себя: **а нужны ли нам такие импотентные партии, союзы, их лидеры?** Не являются ли они по существу провокаторами и тормозами? Не засланные ли они казачки? Не пора ли тех, кто избегает решения вопроса о практическом единении так прямо и на-

зывать? Всё это безобразие легко лечится одним способом – **общинным.**

Кто понимает чрезвычайную важность новой общины, того не нужно убеждать. А структуру на общинных принципах из «понимающих» нужно создавать немедленно. Только на общинных принципах структура будет сильной. А сила, это тот аргумент, с которым вынужден будут считаться все.

В настоящих условиях общину можно и нужно организовывать и без локальной привязки. Общее конкретное дело – вот что является скрепляющим цементом в такой организации. Средства связи позволяют наладить отношения независимо от расстояний. Добровольно принятые общие для всех обязательные правила, взаимозащищённость – гарантия жизнестойкости.

Наши мудрые предки оставили нам очень многое. Нет, не «деньги, которые решают всё», а мудрые, выстраданные, проверенные практикой традиции. Среди них – община. В общине зародилась мораль. Через общину прошли все народы на земле, но только у нас на Руси она продержалась на тысячу лет (!) дольше, чем у других народов. Лишь около ста лет назад она стала исчезать, но отдельные её элементы дожили в крестьянской среде до середины 20 века. Если нужно выразить очень коротко, одним словом, главную суть общины, то это – **справедливость.** Именно за это общину, как социальную форму, осмеивают, зажимают, уничтожают. Уничтожают в самом прямом смысле. В 70-х годах прошлого века около тысячи граждан США, купив землю в глухом уголке Гайаны, образовали сельскохозяйственную общину «Храм народов». Независимая ни от кого и ни от чего община процветала, посещавшие её журналисты видели счастливые семьи, жизнерадостных детей и взрослых, никакого «сектантского фанатизма» там не было и в заводе. В ноябре 1978 года вся община, вплоть до грудных детей была уничтожена «неопознанной» террористической организацией. В то время честные журналисты прямо называли убийц – ЦРУ США. А в наше время в России разгромили и продолжают всячески преследовать молодёжную общину ПОРТОС. Какую же опасность представляет эта община для режима, когда в ней в качестве идеологии – дикий калейдоскоп, где кумирами выступают и Горбачёв, и Троцкий, где каждый член выражает себя через обязательное ежедневное писание стихов? Эти нравственно чистые, немного наивные молодые люди сумели организоваться так, что **принципы справедливости были реализованы.** Они сумели наладить учёт и контроль за вкладом каждого в общее дело, они стали экономически независимыми, у них – строгая дисциплина для всех членов и т. д. и т. п. Их в буквальном смысле разгромили ОМОНОм, уничтожили и отобрали технику и помещения, несколько человек арестовали и уже несколько лет держат в тюрьме, кое-кого – в строгой тюремной психушке.

Эти примеры показывают, что для антигеновцевской глобализации опасна справедливая и сплачивающая форма социальной организации, каковой является община. Община намного сильнее их хваленного оружия – денег, и в конце концов община победит.

О ЧЁМ НУЖНО ПОМНИТЬ

КПСС в СССР полностью переродилась и породила не только отдельных моральных монстров в лице Горбачёва и Ельцина, но и всю корыстную правящую верхушку, безоговорочно сменявшую социальный строй на свою собственность, власть и гарантии Запада; - полное предательство интересов не только партии, но народа, - народа и государства. Сейчас в России эта нравственно прогнившая

АГЕНТУРА ДИССИДЕНТОВ

Периферийная агентура «империи богатых» рассеяна в России повсюду. Страх перед народным единением выразился в стремлении недопустить этого любой ценой. Вот уж на что не жалуют ни сид, ни средот! В первую очередь контролируются СМИ. И не только центральные, широко известные оппозиционные издания. Эти как раз легче всего держать в поле зрения, чтобы в нужный момент применить любую законную или незаконную санкцию. Наиболее опасным диссидентом считают, и справедливо, многочисленных издания патриотического направления, которые тысячами размножились по России ввиду вынужденной дать «свободу слову» перестроенной демократии.

В штабе агентуры постоянно ведётся работа по анализу таких изданий: какой тираж, какие средства и возможности, кто издаёт, к чему призывает? (Опасность №1 - юстицистский призыв к структурно организованному единению). Для вылобления этого сканирования агентура рассредоточена в основном в 3-х направлениях:

- 1. издательские комплексы, типографии
2. собрания, лекции, семинары партий и движений
3. митинги, манифестации, демонстрации

Самый мощный контроль - на 1-м направлении: каждая газета где-нибудь да печатается.

На 2-м направлении, помимо контроля патриотических изданий, агентура занимается сбором информации о деятельности движения, лидеров, активистов. По-возможности, внедряется поближе к руководству. Иногда проводится тестирование настроения масс, чаще всего, национа-

этого счёт интернациональные диссиденты подкованы гораздо надёжней знаковок различных Достаточно Общих Теорий Управления (ДОТУ). Ибо они применяют знания по управлению в постоянной своей практике. Искренние же, бескорыстные, но наивные, патриотические энтузиасты не учитывают, что любая важнейшая («царская») информация, изданная мизерным тиражом, не способна сплоченно народа и его конструктивному стремлению (стремление = желание + действие) к самоорганизации. Информация же на порядок ниже по значимости, но широко тиражируемая, способна формировать общественное мнение и направлять его энергию.

Этот факт обязательно нужно учитывать структурированной патриотической оппозиции в своей постоянной работе. На 3-м, «судичном», направлении, проводится подтистка, шифрование работ на первых двух направлениях: не появилось ли новых, не внесённых в картотеку, изданий - «визитных карточек» какого-нибудь нового патриотического движения. Ну и, конечно, контролируется настроение масс, хотя в гораздо большей степени это делают многочисленные агенты официальных спецслужб. По результатам постоянного сканирования штабом агентуры делается анализ и выявление тенденций. Если тираж небольшой (1-3 тыс. экз.), то - не вызывает опасений: печатай, что хочешь - массовому читателю это недоступно. Если тираж 5-10 тыс., то более внимательно изучается содержание издания. Если тираж около 30 тыс. экз., то ставится задача подавления издания законными способами (выскапываются мелкие нарушения «закона о СМИ», источники финансирования, налоговые нарушения и проч.)

В данный момент обилие многочисленных патриотических изданий по регионам России у диссидентского штаба не вызывает никаких опасений. Жизнь показала, что большинство газет, издаваемых энтузиастами - непрофессионалами, очень скоро прекращают своё существование по различным причинам, но, в основном, по финансовым. Оставшиеся издаются неуставившимся тиражом и периодичностью. Для режиссура - это, что слону - дробина, чтобы там не печаталось. Штаб диссидентов прекрасно знает, что такое «управляемое общественное мнение», и главное, - как оно достигается. На

этом учёте интернациональных диссидентов подкованы гораздо надёжней знаковок различных Достаточно Общих Теорий Управления (ДОТУ). Ибо они применяют знания по управлению в постоянной своей практике. Искренние же, бескорыстные, но наивные, патриотические энтузиасты не учитывают, что любая важнейшая («царская») информация, изданная мизерным тиражом, не способна сплоченно народа и его конструктивному стремлению (стремление = желание + действие) к самоорганизации. Информация же на порядок ниже по значимости, но широко тиражируемая, способна формировать общественное мнение и направлять его энергию.

ВЫБОРАМ - БОЙКОТ!

Из вышеприведённого может создаться ошибочное впечатление, что диссиденты контролируют всё, имеют неограниченные средства и возможности, и бороться с ними бессмысленно.

О НАШЕЙ СТРУКТУРЕ

Отсюда, увидя выжидательная позиция большинства, надежда на нового вождя-спасителя, на «чудо преображения» президента РФ в «защитника народа», на очередные выборы в органы высшей власти и тому подобные утопические упования.

В нынешней ситуации социальной разобщённости любая активность в очередных выборах - это лишь «мираж отложённой надежды». Перед выборами новые (или всё те же, что у власти) кандидаты вдруг дают обещания исправить то, что сами же и натворили в стране. Путин новыми обещаниями рождает надежду у масс. И летучерные разобщённые массы протестушно верят, обрекая себя на пассивное ожидание на 4 года, до следующих вы-

ПОВСЕМЕСТНО ПРОТЯНУТАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ПАУТИНА

Да, они обладают большими средствами. Но их ничтожно мало по сравнению с «остальным» народом. За счёт чего же они, помимо средств, создали иллюзию своей всемирности и неизбежности глобализации? За счёт структурной и бесструктурной организованности. Все у них знают, что нужно и можно делать, а чего нельзя. И именно поэтому - как не нами было замечено - у них нет великих вождей типа Сталина. За

Кроме того, в многочисленных патриотических изданиях, разобранных по полке без Сталина изменилось многое. Прежде всего, в информационном просвещении, в информационных технологиях. Эти изменения в своих целях используют враги человечества. Ждать появления личности уровня Сталина в настоящее время наивно, а для понимания ситуации - и преступно.

Приведём некоторую аналогию. Известно, что любой самый современный и мощный компьютер уступает сети, состоящей из определённого количества относительно скромных компьютеров. Преимущества сети проявляются и в скорости решения задачи, и в мощности, и в надёжности. При этом у сети есть ещё ряд преимуществ, которых у отдельного компьютера быть не может. «Всемирная паутина», интернет, - самая мощная сеть, превосходит все имеющиеся средства информации по многим важным параметрам. Этот пример из мира современной техники и технологии приво-

дён для того, чтобы подобным образом рассмотреть социальные и глобальные процессы. Глобальная «элита» - это и есть тот самый современный, но одинокий компьютер. Всё остальное активное человечество - это великое множество скромных компьютеров. Нашей аналитической группой был проделан эксперимент: нескольким десяткам периферийных изданий патриотической направленности были разосланы предложения по созданию такой единой информационной сети. Результат: практически никто не ответил по-существу.

Можно, конечно, и разражаться, и возмущаться, и проявлять другие признаки эмоций. Но анализу эта суета мешает, его задача - дойти до первоначальных явлений. Такая, надо сказать - нелёгкая - задача, была поставлена, и неожиданные результаты анализа тоже дались нелёгко и небыстро.

Выяснилось следующее. 1. часть изданий оказалась «псевдопатриотического» толка (о них говорилось выше) 2. часть руководителей (гл. редакторов) просто не поняли или не хотели понять, о чём речь (об этом явлении ста-

ных компьютеров, но не объединённых (пока) в единую сеть для решения общей задачи. Если смотреть на уровне одной страны, России, то все по-настоящему оппозиционные режимы организации, объединившись в сеть для решения конкретной задачи (например, быстрой смены антинародного руководства страны), сделали бы это мгновенно.

Далее. Если бы все многие тысячи патриотических изданий - без ущерба для выполнения своих региональных задач - объединились информационно в единую патриотическую сеть, то общую сверхзадачу (а она у патриотов, по определению, одна) решили бы тоже очень быстро. А уж воздействие на общественное мнение было бы гарантированным многократно усиленным.

Выше сказанное показывает, что бороться, структурно и бесструктурно, с глобальной и своей «национальной» «элитой» можно только при достаточно жёсткой самоорганизации. Причём для этой самоорганизации не нужно больших средств, как думают многие. Мало того, структурная упорядоченность на единых для всех правилах открывает невиданные возможности не только для достижения общей цели, но и для решения местных задач. И всё это при минимуме средств и максимальном КПД.

МОЁ и НАШЕ

Нашей аналитической группой был проделан эксперимент: нескольким десяткам периферийных изданий патриотической направленности были разосланы предложения по созданию такой единой информационной сети. Результат: практически никто не ответил по-существу.

Можно, конечно, и разражаться, и возмущаться, и проявлять другие признаки эмоций. Но анализу эта суета мешает, его задача - дойти до первоначальных явлений. Такая, надо сказать - нелёгкая - задача, была поставлена, и неожиданные результаты анализа тоже дались нелёгко и небыстро.

Выяснилось следующее. 1. часть изданий оказалась «псевдопатриотического» толка (о них говорилось выше) 2. часть руководителей (гл. редакторов) просто не поняли или не хотели понять, о чём речь (об этом явлении ста-

коллективных, решений. Вот через это в наш век, когда индивидуализм пустил глубокие корни не только в души диссидентов, но и от носительно порядочных людей, патриотов, никто не перешагнуть не сможет.

Невольно напоминаются слова из революционной «Оптимистической трагедии»: «- Вы ещё споткнётесь о *МОЁ* и *НАШЕ!*» Вот и спотыкаются уже много лет все патриотические формальные и неформальные организации. Лидер такой организации даже представить себя не может ниже достигнутого им иерархического уровня, даже основного, не говоря уже о попытке создать систему безболезненной и демократической по-существу смены лидера, дублирования его, по любым (включая неожиданные) причинам.

Более углублённый

анализ этого и других явлений в патриотической жизни привели нас к одному источнику, одному фокусу, - **нравственности**. Источником всех перипетий личности и коллектива, их трагического несоответствия моменту, является **МОРАЛЬ**.

Личность в роли лидера не развивается, не разрабатывает коллективные формы управления, (хотя часто это провозглашается) культивируя тем самым свою независимость, и даже возвышение, преобразуясь со временем в заурядного вождя. Коллектив же и не стремится к управлению, ибо это ответственно и требует напряжения каждого. Наличие же вождя, сознание того, что «с нами тот, кто всё за нас решит!», порождает «халатность» стада, толпы, которая при неудаче всегда готова затоптать того, перед кем только что преклонялась.

Кажется, что проблема вечна и неразрешима, ситуация тушкова. Однако мы так не думаем, ибо это совершенно не так. Стыд и позор нам, «Человекам Разумным», забывающим выстраданные традиции наших предков. История, как всегда, даёт нам уроки. Вернёмся к общинным принципам решения всех вопросов, и верный путь будет определён. Мораль родилась в общине раньше религии, в эпоху неолита, являясь тогда одновременно и законом. Нравственные нормы, определявшие, что можно делать, а чего нельзя делать никогда, формировались, без преувеличения скажем, кровью.

Так же, как и писались со-

временные воинские уставы и техника безопасности. Это был выстраданный плод суровой действительности и борьбы за выживание, но не индивидуума, а рода, племени, народа.

Цивилизация, в своём дальнейшем развитии отклонившаяся от Природного пути, отделила законы от нравственности, свела ответственность вождя к результатам управления и теперь калечит индивидуализмом сознание человека, переделывая в нём моральные принципы на противоположные. Заметьте, мы уже молчим, принимая как неизбежное то, что несколько десятков лет ни за что бы ни осталось безгласного общественного осуждения.

Весьма тревожный признак.

Необходима Новая Мораль, основанная на проверенной тысячелетиями народной традиции. Новые Нормы (ННН), разработанные на основе Новой Морали, должны стать единственным источником законности. Приоритет социального, общинного, соборного, коллективного несомненен в Новой Морали. В условиях глобализации Новая Мораль должна отвечать общечеловеческим ценностям не личного, не отдельного человека, а народов. Взаем прельсультатов правления и теперь калечит индивидуализмом сознание человека, переделывая в нём моральные принципы на противоположные. Заметьте, мы уже молчим, принимая как неизбежное то, что несколько десятков лет ни за что бы ни осталось безгласного общественного осуждения.

Неотложная задача, обязанность российской интеллигенции - разработать основы Новой Морали и по-

казать пример её применения в своей (вначале) среде. Конечно, для этого потребуются жертвенность, самоотверженность, аскеза, то есть как раз то, что будет являться краеугольным камнем в здании Новой Морали. Каждая, пусть самая гениальная, личность обладает разнообразными качествами, которые могут быть, в зависимости от обстоятельств, как достоинствами, так и недостатками. Постоянный общинный (соборный) контроль за соблюдением ННН является той гарантией, что личность в лице Лидера не натворит больших ошибок из-за своих индивидуальных грешных наклонностей или же завышенного самолюбия.

НОВАЯ МОРАЛЬ

Необходима Новая Мораль, основанная на проверенной тысячелетиями народной традиции. Новые Нормы (ННН), разработанные на основе Новой Морали, должны стать единственным источником законности. Приоритет социального, общинного, соборного, коллективного несомненен в Новой Морали. В условиях глобализации Новая Мораль должна отвечать общечеловеческим ценностям не личного, не отдельного человека, а народов. Взаем прельсультатов правления и теперь калечит индивидуализмом сознание человека, переделывая в нём моральные принципы на противоположные. Заметьте, мы уже молчим, принимая как неизбежное то, что несколько десятков лет ни за что бы ни осталось безгласного общественного осуждения.

Неотложная задача, обязанность российской интеллигенции - разработать основы Новой Морали и по-

казать пример её применения в своей (вначале) среде. Конечно, для этого потребуются жертвенность, самоотверженность, аскеза, то есть как раз то, что будет являться краеугольным камнем в здании Новой Морали. Каждая, пусть самая гениальная, личность обладает разнообразными качествами, которые могут быть, в зависимости от обстоятельств, как достоинствами, так и недостатками. Постоянный общинный (соборный) контроль за соблюдением ННН является той гарантией, что личность в лице Лидера не натворит больших ошибок из-за своих индивидуальных грешных наклонностей или же завышенного самолюбия.

А без греха - никто.



ВЕЧНАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ - ЗАЛОГ СВОБОДЫ!

Нынешняя власть в России устами официальных лиц говорит о предпринимателях, собственниках и собственности, о ВВП, о профессиональной армии, о терроризме, о продолжении непонятных народу и ненужных ему реформ, о чём угодно - только не о народе. Второй год и чиновники правительства, и сам президент Путин, говорят об улучшении жизни! Видно уже решили, что народ совсем дебилизирован. Веским подтверждением этого

является ответ Путина в «разговоре со страной» тем русским, кто считает, что хозяевами в России должны быть русские. Фактически он назвал нас всех «придурками». Интересно послушать, что бы ответил Путин, если бы была возможность спросить его: **а израильских евреев, которые не только открыто говорят, но принимают строгие меры, чтобы в Израиле хозяевами были только евреи, он тоже сможет публично назвать придурками?**

1989г. Потребление продуктов питания на душу населения (в кг):

	Пшеница	Картофель	Мясо	Молоко	Масло	Яйца (шт.)
США	223	68	120	264	2,2	270
СССР	303	251	70	377	6,3	292
Англия	243	111	66	258	2,4	214

является ответ Путина в «разговоре со страной» тем русским, кто считает, что хозяевами в России должны быть русские. Фактически он назвал нас всех «придурками». Интересно послушать, что бы ответил Путин, если бы была возможность спросить его: **а израильских евреев, которые не только открыто говорят, но принимают строгие меры, чтобы в Израиле хозяевами были только евреи, он тоже сможет публично назвать придурками?**

А на счёт «улучшения жизни» в путинское правление лучше бы не «заливали», здесь мы должны быть бдительными, как никогда: ведь дурят больше нашу молодёжь, чем тех, кто основную часть жизни прожил в СССР. Посмотрите сравнительную таблицу потребления продуктов за 1989г. (Такую таблицу для РФ за 2003 год не опубликует никогда!) далеко не самый благоприятный в истории СССР. Мы

высококачественными продуктами питались гораздо лучше всех «англий и америк». Только мяска США постоянно передают больше всех народов мира. А как говорят учёные, чрезмерное потребление мяса вызывает в человеке агрессивность, снижает интеллект, вызывает психические отклонения. Ну не правы ли «яйцеголовые», если трезвыми глазами посмотреть на сегодняшних СШАнцев?

В России есть одна трагедия - трагедия народа. Нельзя говорить о трагедии элиты,

по форме своих действий. Индивидуумы из понимающих, которые не хотят «наступить на горло собственной песне» во имя согласия, по существу предали народ и работают на «элиту». Абсолютное и безусловное требование к народной интеллигенции - добиться, если не единства, то согласия внутри себя. Согласие неизбежно



ибо есть только предательство элиты. С ней всё ясно. Нельзя говорить о трагедии интеллигенции - необходимо говорить о вине интеллигенции. Необходимость и неотложность последнего обуславливается тем, что вина более понимающих из народа (интеллигенции) при дальнейшем промедлении превратится в предательство своего народа; вывести же страну на нормальный путь развития с минимальными потерями могут только понимающие. При нынешнем рефлектирующем бездействии интеллигенции народу неизбежно предстоит ещё более грозные беды, и вина неотвратимо превращается в предательство со всеми вытекающими отсюда последствиями и для интеллигенции. Пусть потом не обижается, не стует на «бессмысленное и беспощадное» в русском народе та его понимающая часть, которую и держит на своей шее народ лишь для того, что-

предполагает компромиссы, личные жертвы, бескорыстные уступки во имя общего дела. А если интеллигенция до сих пор не поднялась до понятия **общее дело**, то она достойна участи паразита на народном теле. Кому-то покажется резко «против шерсти», но уж тут, - что заработал, то и получай.

Наши постоянные читатели наверно уже обратили внимание, что редакция из номера в номер уделяет всё больше внимания морали. По нашему мнению (впрочем, сформированному под большим воздействием работ академика Н.Н. Моисеева) появление Новой Морали неизбежно. В противном случае неизбежна гибель человечества или, по крайней мере, его глубокое одичание. Новая Мораль – это не значит появление совершенно новых «заповедей», отрицающих старые. Дело в приоритетности нравственных норм, в отношении общества к их исполнению, их воспитанию с самых ранних лет до глубокой старости.

Нравственный кризис – самый страшный для общества. Не им ли объясняется наша нетерпимость, непризнание достоинств нашего соплеменника, полное отсутствие радости за его успехи? Почему мы в первую очередь замечаем только недостатки, тогда как в любом деле, когда достоинства есть, недостатки нужно просто игнорировать?!

Мы представляем читателям часть предисловия и первую главу книги Владимира Алексеевича ШЕМШУКА «Этическое государство», которая, на наш взгляд, значительно отличается от многих других книг автора.

По разному можно относиться к Шемшуку. Диапазон мнений относительно его книг весьма широк. Но то, что касается приведённой ниже информации о морали, полностью созвучно мнению редакции. К тому же редакция всегда придерживается принципа, озвученного Шемшуком: «Наша задача – вбирать в свою культуру ... только лучшее».

Начиная с 17 века, философы и экономисты спорили о том, что является источником богатства. Назывались различные его виды: торговля, плодородие почв, минеральные ресурсы, земельная рента, прибавочная стоимость, идеи. Но богатство – это не только всё перечисленное и не только то, что мы обычно понимаем под богатством: одежда, пища, утварь, жильё, но и знания, технологии, навыки, способности человека, моральные достижения. К особому виду богатств следует отнести возможность в любой момент приобрести любую необходимую вещь или сделать её, или взять её у кого-то для своей цели. Другими словами, богатством можно назвать то, что даёт возможность цивилизации выжить и добиться процветания. Под ценностью мы понимаем всё то, что способно производить богатства общества.

Гуманизм провозглашает главной ценностью и источником всех богатств – человека, потому что всё реализуется посредством человека. Всё, что создаёт человека, является богатством. А это прежде всего **человеческие отношения (мораль)**. Именно они организуют общество, если строятся на живой морали (способствующей выживанию) или дезорганизуют его, если подчинены другой морали. И чем выше моральные принципы во взаимоотношениях людей, тем больше возможностей у члена общества реализовать себя, тем богаче становится государство. (Здесь мы имеем в виду мораль, не которая декларируется, а которая исполняется в обществе). Чем человек моральней, тем он талантливей. Человек с гордостью назвал себя Homo sapiens (Человек разумный), но разум без морали мёртв, а что может родить мёртвое? Без морали разум подобен топору, которому равно что рубить – дрова или головы. Аморальные люди производят лишь хаос и разрушение, и особенно опасно, если в их руках государственные бразды правления: они умудряются обесценить и обесмыслить жизни миллионов людей. Мы сейчас подходим к рубежу, когда Человечество осознает приоритет морали над разумом, и, перешагнув этот рубез, человек будет иметь право называться **Номо мораль**. Мораль отражает уровень достижений цивилизации.

Сегодня считается, что политикой могут заниматься профессионалы, предпочтительно юристы. Но для политика недостаточно иметь юридическое, историческое или экономическое образование. Главное для него – быть глубоко моральным человеком, чтобы он мог быть примером для подражания, а это не «продукт» образования, а результат воспитания.

Вторым по значимости богатством являются знания, или, говоря языком Станислава Лема, сумма технологий

цивилизации. Соответственно, ценностью является то, что позволяет получить эту сумму, т.е. творчество. Чтобы России стать богаче других стран, нужно не пытаться их догонять, а создать условия для реализации творческого труда, тогда можно будет достичь не только уровня развитых стран, но и встать на одну ступень с другими космическими цивилизациями. Уровень развития науки также определяется уровнем морали, поскольку моральные принципы конструируют алгоритмы мышления и поведения.

К третьему виду богатства относятся материальные ценности: полезные ископаемые, природные источники энергии (солнечная, геотермальная, энергия приливов и пр.), лесные и речные ресурсы, плодородие почв, разнообразие ландшафтов, животного и растительного мира, а также все предметы, производимые человеком или с помощью человека. Соответственно ценностью является человеческий труд, преобразующий природные богатства в предметы потребления (см. таблицу 1).

Табл. 1

Богатство	Ценности
Мораль	Человек
Сумма технологий	Творчество
Природные ресурсы	Труд

Движателем жизни современной цивилизации является материальное богатство,

а самоценность личности не является значимой.

Когда большинство людей смогут осознать приоритет ценности человека над остальными видами богатств, качество движущих цивилизации сил изменится, и научно-технический и социальный прогресс существенно ускорится.

### Древнерусская мораль

Всё Человечество прошло через обшину, благодаря чему была сформирована общечеловеческая мораль – правила поведения по отношению к другим людям. Моральные принципы, позволившие просуществовать Руси как единому целому многие тысячи лет, вытекали из основ русской общины. Она просуществовала вплоть до прошлого века, в то время как большинство других цивилизованных народов утратило общинный уклад 1-1,5 тысячи лет назад.

Общинная мораль наложила и особое отношение русских купцов к предпринимательству, резко отличающееся от сегодняшнего отношения. Купцы на свою деятельность смотрели как возложенную на них судьбою особую миссию, для исполнения высшего долга перед богом. Неслучайно среди купцов в России деятелями культуры были целые Роды, такие как Третьяковы, Строгановы, Демидовы, Стекловы и многие дру-

дарственным уровне, то благодаря соблюдению этого морального принципа мы сможем противостоять вырождению и мутациям, охватившим сегодня большинство наций. Терпимость не равнозначна пассивности и безинициативности. Благодаря ей каждый мог быть выслушан и не осмеян. В народе подмечено, что в спокойствии – сила, т.е. состояние терпимости служит для накопления внутренней энергии, которая рождает в человеке устремлённость. Об этом качестве хорошо говорят народные пословицы:

*Терпенье даёт уменье.  
Без терпенья – нет спасенья.*

*Терпенье и труд всё перетрут.*

2. Общинные качества человека: сострадание, сочувствие, способность войти в положение другого и понять причины его состояния связаны с моральным принципом – **уважением**. Взаимопонимание людей – это условие единства нации и государства. Бытовавшее на Руси взаимопонимание позволило ей просуществовать тысячелетия.

Из многочисленных пословиц об этом принципе приведём две:

*Нет того любее, как люди людям любы. Где совет, там и свет.*

3. Характерная для наших предков преданность традициям и национальным святыням является основой морального принципа – **преемственности**. После создания на Руси западного типа государства древнерусская общинная мораль начала разлагаться. Почитание старших (одно из проявлений принципа преемственности) отражено в древнерусском языке наличием звательного падежа. В процессе разложения общинной морали он полностью исчез из языка. Со времени принятия христианства принцип преемственности постоянно нарушался: достаточно вспомнить Никонскую реформу, Февральскую и Октябрьскую революции, множество смен правителей российского государства, борьбу враждующих группировок и др. Победившая сторона, как правило, отвергала все достижения проигравшей, чем обещала последующую жизнь общества. По словам русского поэта А.И. Одоевского, отказ от прошлого вызывает смертельную болезнь Человечества. Пришла пора возродить почти утраченный моральный принцип преемственности, без которого невозможна дальнейшая эволюция российского общества.

Сохранились пословицы, характеризующие этот принцип:

*Живи по-старому, проживёшь дольше, а мели по-новому, наметешь больше.*

*Всё по-новому, а когда по-старому?*

*Своих друзей наживай, а отцовских – не теряй!*

4. У русских было всегда крайне обострённое чувство справедливости, а это не что иное, как проявление принципа соответствия. Более ёмко сформулировал этот принцип римский император Юстиниан: «Каждому отдай дол жное». Он на века закрепился в русских пословицах: *Как аукнется, так и откликнется. Какую дружбу заведёшь, такую жизнь и проживёшь! С кем поведёшься, от того и наберёшься.*

5. Наиболее ярко у русских проявляется их врождённое качество – **совест-**

# ЧЕЛОВЕК НАВРАСТВЕННЫЙ

## ЧЕЛОВЕК НРАВСТВЕННЫЙ

(окончание, начало на стр.8)

ливость, которому соответствует моральный принцип **сонмерности**, позволяющий соизмерять своё поведение с реакцией окружающих. На практике этот принцип более или менее соответствует гипократовскому: «Не навреди!». Люди никогда не жили в своей повседневной жизни по законам конституции, указам и постановлениям президента, правительства и парламента. Они живут по нормам морали, передающимся из поколения в поколение. Приоритет морали над правом, существовавший в России - не признак её отставания от цивилизации, а условие возможного подчинения права морали. Обратные попытки (подчинить мораль праву) всегда приводили Россию к смуте и бунту.

Русские пословицы, раскрывающие этот принцип:

*Взялся за гуже - не говори, что не дюж!*

*Знай, сверчок, свой шесток!  
Чьим умом живёшь, того и пещу пойдёшь.*

6. Явление преклонения перед Западом возникло благодаря восточности русского общинного характера, которое проявляется в принятии чужих мыслей и идей как своих, в почитании другого человека, как самого себя или даже выше. Это качество соответствует седьмому моральному принципу - **открытости**. Открытость - показатель духовной зрелости человека. Вмещающая в себя мысли и чаяния других людей, человек приходит к глубокому, всеохватывающему пониманию происходящего. Но если это качество не уравновешивается почитанием предков и их традиций, то проявляются его негативные стороны, такие как заигнорированность некоторой части молодёжи мнимыми западными ценно-

стями и пр. Конечно, разочарованием их рано или поздно обязательно наступит и начинается обратная тенденция - полного отрицания, хотя это тоже неправильно. Наша задача - вбирать в свою культуру от других народов только лучшее.

Пословицы, характеризующие этот принцип:

*Кабы знал да ведал - всего отведал.*  
*Не узнав горя, не узнаешь и радости.*  
*Счастье без ума - дырявая сума.*  
*Тише едешь, дальше будешь.*

1. С отзывчивостью русского характера связан ещё один моральный принцип - **сотрудничество**. Общинная мораль ведёт к общности, а всякая иная, где присутствует конкуренция - к разрушению. Исторически Запад тяготел более ко второму типу морали. Он ведёт к крайнему индивидуализму, порождая глобальный кризис человеческой личности, о котором в последнее время всё громче говорят западные философы,

социологи и психологи. Человек оказался отсечённым от общности и духовности, от семьи и друзей, от своей нации и государства. А сегодня пытаются эту мораль привить и российскому обществу.

Вот как говорят об этом принципе русские пословицы:

*Одна пчела немного мёду натаскает.*  
*Глуп совсем, кто не знает ни с кем!*  
*Одной рукой и узла не завяжешь.*

Люди живут по существующим нормам морали, которые передаются из поколения в поколение.

**Названные качества в древности сформировали русскую этику, со времён Петра I выброшенную из норм жизни Российского государства, которое стало строиться по римскому, а затем западному образцу.**

## ОБ ОБЩИНЕ

Из книги **ОТЦ-ОТЦЕВА:**



## «СЛОВО о судьбе каждого»

**Сохранение прежнего направления развития становится страшной утопией. Богатство и власть немногих губит всех.**

Нынешней потребительской цивилизации пришёл исторический конец. Ничтожная часть стран, составляющих 12-15% населения, присваивает себе 80% мирового сырья, информационных источников, энергетических мощностей и продовольствия. Дальнейшее устойчивое развитие цивилизации может осуществляться только за счёт рационализации положения во всём мире, что предполагает прежде всего новый уровень организации быта первичных социальных коллективов.

**Гармония социальной среды и гармония взаимоотношений с Природой будут главной целью общины.** Важнейший системообразующий принцип общины - удовлетворение всех оптимальных функциональных потребностей её членов.

**Единственная структура, органически отрицающая паразитарность и апробированная многовековой практикой - это община.**

**Община - это инструмент труда и быта, необходимый для всего общества, поскольку обеспечивает Справедливость и Истину для всех.**

**Община - это не только право сказать, что думаешь, но и право быть внимательно выслушанным, что гораздо важнее.**

Личная свобода ценится выше всего на свете: настоящий арий, к примеру, предпочитал смерть рабскому или полубрабскому существованию. Он презирал материальные приманки, зная, что они не добавят к судьбе. Это сейчас, программируя слабость, нас убеждают в том, что «главное - выжить», что ценности духа - честь, достоинство, право на Правду - условности, имеющие «подчинённое», «функциональное» значение. Как же низко мы падали в сравнении с древними!

Как бы не голосовали народы, они всё равно получат парламент и правительство, защищающие интересы фактических господ общества.

**Избирать стороннюю власть - это всё равно, что избирать людей, которые за нас едят, пьют и греются у очага.**

Оставляя власть в своих руках, община практически искореняет на своей территории бюрократизм любого рода, исключает диктатуру «начальства» с его идиотизмом, фанатерией и «высшими соображениями», делает всякую разумную мысль двигательным началом индивидуальных и коллективных усилий. Без

палики она разрешает главнейший вопрос политики и экономики любого государства, - включает в созидательную работу любого человека. Люди по собственной инициативе берутся **решать** все вопросы своей жизни, ибо таковы **условия общины**.

**Чем притягательна община?** Она притягательна прежде всего тем, что многократно повышает ценность каждой личности, особенно личности развитой, здоровой, устремлённой к знаниям и духовному совершенству. Община ориентирована на формирование сплошной элиты, закрепляет и воспроизводит эту элиту, накладывая на «своих» возможных диссидентов такие ограничения, которые удерживают их в рамках устава или побуждают уходить.

Только подтвердивший многолетним делом **умение служить общим интересам** общинник получит шансы работать в более высоких структурах, регулирующих сотрудничество группы общин и их взаимоотношения с центральной государственной властью. Однако **никакое начальство не получит права осуществлять какие-то внутренние перемены в общинах по собственному желанию**, - их уставы невыблемы и могут изменяться только самими общинниками, причём во избежание заговоров, - тайным голосованием и большинством в три четверти голосов, не меньше. Правление общин района, в свою очередь, делегирует самых авторитетных, самых мудрых и способных к стратегическому управлению в более крупные территориальные структуры, причём, их деятельность будет постоянно контролироваться независимой коллегией старейшин и тотчас приостанавливаться - в случае необходимости.

Развитие средств связи создаёт предпосылки для непрерывного совета избранных управленцев с общинниками, причём, не в нынешних демагогических формах, а в формах, ответственных рассмотрений существа каждой важной проблемы.

«Вкус» к управлению как одной из форм культуры, навыки управления станут первейшей чертой общинников, каждый будет сознавать, что только участие в управлении гарантирует его личную свободу и полноценность общины. **Анализ управленческих решений всех уровней делается главной темой общественной жизни.**

Община не допустит раздела коллективной собственности без очень веских на то оснований: эта собственность не может принадлежать отдельным членам, но только всем вместе, включая живших. Диссидентская «приватизация» - это ещё больший обман и насилие над Истиной, нежели диссидентская конфискация.

При попытке развалить общину, - и это должно быть оговорено в уставе, всех мятежников следует лишить права на выходной пай, а если мятежом совертятся большинство, но недостаточное, чтобы решить судьбу общины, всю собственность общины лучше всего передать в руки соседней общины-гаранта. В эту же общину следует принять как равноправных всех верных общинников. Распадаясь, община должна погибнуть наподобие разорванного тела. И это справедливо. Ни у кого не должен возникнуть подлый замысел о разделе коллективной собственности. Нынешние поколения убедилась к чему ведёт так называемая «приватизация» и «раздел собственности». Пусть никогда не забудутся обиды и страдания обманутых миллионов!

Для общины принцип равенства и моральное поле, которое он создаёт, гораздо важнее экономической целесообразности и псевдогуманистической трескотни. Общины не будут предоставлять жирный стол и тёплый дом только за конференс или игру в шаши - эти занятия, как и им подобные, войдут в круг личного саморазвития. Кто захочет заняться «художественным свистом», пусть использует для этого своё свободное время. Профессиональных «свистунов», как было в «интернациональные» советские времена, народ общины кормить и обихаживать не будет, даже выдающимся деятелям науки и культуры придётся заниматься общественными работами, - это только добавит к их качествам. Если же кому-то не понравится, - скактертью дорога.

Славянство стоит за развитие самых плодотворных отношений со всеми народами мира. Славянство не зарится на чужое, но не отдаст своего последнего. Мы никому не мешаем жить. И ради полезных обменов предпочли бы иметь дело непосредственно с народами, а не с лукавыми посредниками, которых хорошо знаем с изнанки.

**У всех народов один общий враг - тот, кто ссорит их между собой.**

Только община преодолевает все противоречия, разделявшие «коммунистический» блок и Запад. Только община гарантирует равную безопасность и чёткость, и белых, и жёлтых. Только община реализует свои возможности при любых формах собственности и культуры, ни прибегая ни к революциям, ни к насилию. Каждому добровольцу община предлагает всего лишь более глубокое понимание своих здоровых, нормальных эгоистических интересов, но этого будет достаточно, чтобы оздоровить и обновить весь мир.

# «Алгоритмика узкоспециализированного ядра устойчивости эгрегора преодоления катастроф»



Сорок страниц текста занимает записка ВП СССР «О задачах на будущее КПЕ...». Грустное это чтение... Впрочем, отсылаем читателей к записке, чтобы у каждого сложилось свое мнение. Мы же излагаем свое, сугубо – конечно – субъективное.

**ВП: «КПЕ исторически реально сложилась как партия носителей и распространителей КОБ как знания».**

Но цель КПЕ открыто и очень однозначно провозглашалась «луче» Петровым: идти во власть! КПЕ реально создавалась и формировалась соответственно только для этой цели: принимали в партию всех подряд, гуртом, «носитель КОБ» призывался Петровым «окучивать» в партию всех родственников – престарелых, пьющих и т.п. – лишь бы числом поболее. Всякие иные предложения и мнения решительно отсекались во имя роста числа членов. Личная нетерпимость и нетерпение «луче» Петрова сыграли тут громадную роль.

Неужели же ВП до выборов не знал, что КПЕ строится именно так? А записка ВП «Об имитаторах...» сразу после 2-го съезда, активная, вроде бы – теневая, роль Зазнобина в проведении этого же съезда? А теперь, подустраняясь от своей ответственности, ВП мягко и ненавязчиво сваливает всё на Петрова?! Лукавит «Предсказатель» и уж давно не «поправляет».

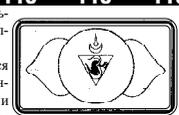
Записка написана в том же, очень индивидуальном, стиле. Многочисленные сноски, отступления, повторы «основных положений КОБ», старые и новые лексически корявые конструкции настолько затрудняют чтение текста, что до смысла, очевидно, доберутся только немногие «концептуально» одарённые «носители КОБ». Но грустно не от этого. Если саму КОБ было читать хоть и трудно, но интересно, потому что новая информация возбуждала стремление к её познанию, то в этой записке «царской информации» нет. Научнообразные и утомительно долгие туманные рассуждения ВП после свершившихся фактов, плавно огибающие колебания вокруг личности Петрова (то ли осуждающие, то ли оправдывающие) и его ответственности за всё сделанное не представляют собой чёткий «разбор полётов» с целью не менее чётких корректирующих указаний.

Через все 40 страниц красной нитью проходит установка, что все *сами дураки*, потому что не смогли «организовать собственную психику» для «дальнейшего освоения знаний КОБ». А по умолчанию проглядывается стремление ВП уйти от своей личной ответственности, даже ценой «обрезания» «луче» Петрова, если процесс

прозрачности концептуальной толпы будет продолжаться.

Опять добавляется мистическая дурь (в данном случае с цифрами 118), которая всегда используется ВП только в своём направлении, в своём весьма избирательном толковании. Вспомнить хотя бы «глубокомысленную» мистику о черепе Горбачёва на столе президиума. А когда «новому иерарху» указали на снимок в газете «Мера за меру», где череп Петрова, сидящего в президиуме, расположился на левом рукаве Зазнобина, выступающего на трибуне, то это – «неудачный ракурс фотографии».

Ну а сверхзадача самого ВП в записке выступает выпукло и рельефно: **только КОБ**, только её пропаганда, **всё остальное - ничто**. Все должны подстраиваться под КОБ – высшее знание с неограниченной глубиной познания. Вдумайся, здравомыслящий, в категорическое внушение ВП о необходимости «привести в соот-



**ветствие идеалам КОБ собственной психику, без чего невозможно вхождение общества в режим самоуправления и невозможно управление делами общественной в целом значимости».** И далее следует список «толстых» книг ВП СССР, которые «необходимо перечитать и переосмыслить». Даже апологеты Библии редко так категорично утверждают роль «священного писания». А по ВП КОБ настолько безупречна, что каждый должен собственную психику приводить в соответствие с её идеалами!

ВП фанатично уверовал в собственное творение, в его безупречность, исключительную истинность. Потому он и умер уже давно.

ВП СССР – это уже не авторский коллектив (как видно из записки), а «участники». Но по однообразно «наждачному» языку всех последних записок ВП видна одна рука вполне опеределённой, хоть и не известной массам, личности, которая если и не пишет

все записки, то весьма основательно их редактирует. И редактирует всё с большими и большими завихрениями в пользу недоступности смысла.

И это, повторим, грустно. Очень грустно.

Невольно возникает вопрос: что же будут говорить нынешние беззаветные и безоглядные поклонники ВП, когда выяснится, что записки за этой подполью писал чрезвычайно одарённый, много знающий, волевой, но субъективно ограниченный индивидуум, к тому же имеющий, вероятно, проблемы с психикой?! Как же тогда они будут объяснять свою некритическую веру в мистические изыски, в игры с «эгрегорами», в «алгоритмику узкоспециализированного ядра устойчивости эгрегора преодоления катастроф», если они и сейчас не могут своими словами объяснить, что это такое? Наверняка одни из таких людей, по словам ВП СССР: «*сами того не ведая, оказываются под водительством или охраной ядра устойчивости эгрегора преодоления катастроф, а другие оказываются вне этого ядра*».

Но то, что это «ядро» по голове им ударило – это без сомнения.

Замечено, что во всех работах ВП методологии коллективной - общинной - работе внимания не уделяется. Шибко учёные рассуждения же «О коллективном сознательном и коллективном бессознательном» ничего для практики не дают, да и читающими людьми не воспринимаются. О русской общине, как о проверенной тысячелетиями форме организации и эффективной деятельности ничего не говорится. А ведь общинные принципы доступны всем, легко применимы в практике. **Община - это же наилучшая и эффективнейшая структура для «единственной в мире» КПЕ!**

И тут опять приходим к главному: к **Правдивности. Правдивность** - наивысший, по нашему разумению, приоритет. Но ни ВП, ни «луче» Петров никаким практическим боком её не касаются. И читая работы «Предсказателя», начинаешь думать: а что же за этим всем стоит?

Все произведения ВП СССР читать можно, некоторые даже – нужно помнить, что они написаны *людьми*, при этом обязательно иметь в виду виртуальную аннотацию: «**Осторожно! Передозировка грозит смертельным отравлением «Мёртвой водой»!** После массивного нейролингвистического программирования произведениями ВП СССР вряд ли возможно вернуться к первоначальному психическому состоянию без последствий».



Когда-то, в ранней моей советской молодости я прочитал газетную статью под названием «Мой друг Польша – буржуа». Автор, (к сожалению, не запомнил его имени) бывший фронтовик, рассказывает о своем друге, французе. Во время 2-й мировой войны им волею судьбы пришлось воевать вместе в одном отряде, где они сильно сдружились. Были молодые, смелые, дерзкие. Мечтали о послевоенной жизни, когда, в этом они не сомневались – возмужавшему всеобщая социальная справедливость, им мирно будет умножать добро на земле.

И вот, через много лет, после предварительной переписки друзья встречаются во Франции... Было время «холодной» войны, но после хрущевской «оттепели» несколько лет брежневского правления стала реальной эта поездка. Статья довольно объемная, и подробностей я не запомнил, но эмоциональное впечатление было очень сильным. Автор с доброй грустью описывает

своего постаревшего друга, его семью. Но грусть навеяна не тем, что друг постарел, а памяти остался молодым удалым тем, что он прочно забыл всё то, о чём они говорили, мечтали в своё боевое время. Подробно рассказывает автор, как Польша без гордости показывает свой дом, хозяйство, как хвалится хорошо оплачиваемой работой, детьми, особенно - молодой красавицей-женой. Весь такой благополучный и вроде бы – счастливый. Но за всем видимым благополучием чувствовалась какая-то ограниченность, нехватка того душевного контакта, который был в их молодости. Поляку абсолютно не интересовали те «мировые» проблемы, которые когда-то были предметом их доглых бесед, его сегодняшняя мир наглухо замкнут локально ограниченной обывательской стеной. Собственно, говорить им особенно было не о чем. Автор, хоть и с грустью, но очень по-доброму, с любовью, сожалел об изменениях, произошедших в своём друге за эти годы. Он не пытался найти конкретные причины этих изменений, но оценивал весь благополучный мир западного обывателя, как убивающего душу. Чувствовалась за внешним блеском духовный примитивизм, одиночество раздробленных личностей, отсутствие «высоких» целей.

Польша изменил идеалам своей прекрасной боевой юности и стал неинтересен своему другу.

Почему же мне, совсем юному, запомнилась эта статья? Наверное, тем, что автор не проводил ломовую пропаганду советского образа жизни. Нет, он был совершенно искренен и очень жалел своего друга. Может быть, он сам впервые осознал, что мы живём совсем в другом мире, что у нас другие цели и ценности. Мы живём хоть и беднее, труднее, но гораздо интереснее. И духовный мир нашего общества возвышенней, разнообразней прекрасней.

Прошли годы. Мне самому накануне «перестройки» пришлось побывать за границей, но не в Европе, а двух странах, так называемого «третьего мира» на юге Африки. До этого я ни разу не был за рубежом, а побывать, как и многим, конечно, очень хотелось. Среди различных впечатлений отмечу главные. Эти две страны недавно получили свободу от «колониальной зависимости»: в правительстве – все чёрные, а белое (в основном, английского происхождения) меньшинство уже внешне ведёт себя не как полные хозяева. Первое, что поразило – вспомнилось давно и прочно забытое явление своего деревенского детства: когда встреча взглядом уже является приглашением к разговору, открытость, искренность, неподдельная непосредственность местных жителей. От доверчивых улыбок и непонятных, но очень доброжелательных слов щемило сердце, и я впервые очень пожалел, что не знаю английского языка. Почему английского? А потому, что все почти поголовно неграмотные люди обращались к белым на английском языке. Это – второе, что удивило. Далее: безработица, нищета, необразованность этих недалеко ушедших от природы симпатичных людей были видны невооружённым глазом. И ещё: в глазах было недоумение, непонимание того, что происходит.

А происходило следующее. Хозяевами все-таки в этих странах были белые, и всё, что в стране происходило, соответствовало их сценарию. В столице страны – множество ларьков, киосков, мелких магазинчиков, в которых – разноцветные и разномастные банки, баночки, пакеты и пакетики. Соответственно – и мусориз этой упаковки. Местное население постепенно начинало приобщаться к «цивилизованному» миру. «Должители посольства мне рассказали, что буквально 2-3 года назад можно было автомобиль, оставляя открытым без всяких неприятных последствий. Не было никакого воровства, а совсем недавно, уже при мне, карманники в универсаме обчистили карманы всей советской военной делегации.

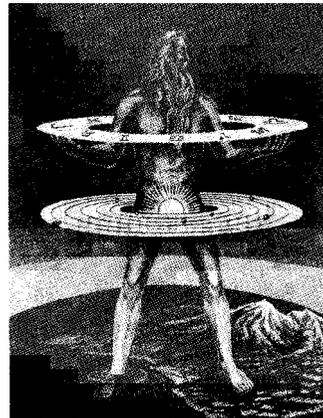
Ещё удивляло обилие «секюриков», как называли в нашем посольстве работников различных охранных предприятий. Здоровые негры-мужики,

## МОЙ ДРУГ - БУРЖУА

похоже, очень гордились этой своей «непыльной» работой, да и получали они там больше, чем в других местах. Чувствовалось, что «секюрик» (а по-нашему тогда – обычный сторож) – явно престижная для мужского населения работа.

Во мне мне не могло тогда такое присниться, что у нас в стране через несколько лет всё это появится и безработица, и палатки-июски с банками-пакетами, и «секюрики» в форме, и даже их надменная спесь. Но появилось....

Появилось, к большому сожалению, не только



это. Когда в первые годы «перестройки» все эти юски, баночки, меня за ба вляли своим сходством с южноафриканской вторичной колонизацией, я ещё не предполагал, что очень скоро будет «колонизироваться» наше сознание, сознание - по своему гордого советского человека.

Однако изменения сознания все-таки произошли, и что самое впечатляющее - в сознании моих друзей.

Один мой друг с давних армейских времён, с которым мы вели такие же задушевные разговоры (как и автор-фронтовик со своим другом Полем) о нашей будущей жизни «на гражданке», на недавних выборах в Госдуму голосовал за СПС. И не просто голосовал, чтобы в калейдоскопе многочисленных партий за кого-нибудь да проголосовать, а голосовал убеждённый в своей правоте и примитивности мышления тех, кто голосовал за других. Может быть он – олигарх, или, по крайней мере, - средний или мелкий предприниматель? Нет, он водитель, ас-профессионал московских улиц и переулков, с сорокалетним стажем,

с детства полюбивший Москву и очень много о ней знающий. В своё время он неплохо рисовал, есть у него неплохие картины маслом. Откуда же у него такая «правая» убежденность? Я попытался это выяснить и убедился в том, что мой друг тяжело контужен информационно-психологическим оружием. Источником его убеждений – СМИ. Он слушает/смотрит многих и разных политических деятелей, политических обозревателей, экономистов, журналистов, аналитиков и прочих фигурантов **Средств Массовой Информации**. Иногда читает *tex* же. Он убеждён, что **богатые нужны**, что они дают работу бедным, что они – умные бизнесмены, что они движут всю нашу экономику и вообще жизнь в лучшем направлении, что они искренне всех хотят сделать богатыми, но им не дают развернуться... Путин с его «Единством». Вот такой вот «дукакс» в голове. Но только лидеры СМИ сформировали такие убеждения? Конечно, нет. Тут необходимо выяснить, в чём «шкурный» интерес. Он, конечно, присутствует. Живёт мой друг относительно неплохо. Не работая (трудно устроиться в наше время в его предпенсионном возрасте на спокойную работу), он имеет возможность жить в достаточно добротном загородном доме тестя,

а свою трёхкомнатную квартиру в «**сталинском**» доме сдаёт за весьма солидную сумму. И он конечно понимает, что бедный и даже среднего достатка гражданин РФ его квартиру не снимет. Поэтому в его сознании **богатые нужны**. Кроме того, на обширном участке тестя он строит *свой дом*, который в будущем, возможно, тоже будет сдавать на лето. А место, надо сказать, весьма престижное в Подмосковье. И тут **богатые нужны**. Я без кривоушия рад за своего друга, что он в перспективе обеспечил себе относительно спокойную старость. И он, честно трудившийся всю свою советскую жизнь, её вполне достоин. Тут интересен сам факт превращения бывшего члена КПСС, побывавшего благодаря этому членству не однажды за рубежом, в обыкновенного буржуа. В того буржуа, который не видит дальше своего «узкого горизонта буржуазного права». Он не хочет понимать, что какими бы законными не были его способы материального существования, жить как раньше – это эксплуатация производителя, работа; что все, и даже многие, так жить не смогут никогда. Он даже и не предполагает, что его такое сейчас относительное благополучие очень неустойчиво. Оно может измениться и от принятия новых законов в пользу сверхбогатых (налогообложения, прав собственности, наследования и т.д. и т.п.), и от просто криминальных действий крутых «новых русских», и от многих непредсказуемых факторов в нашей РФ, в которой преобладает безнравственная тенденция во всех областях жизни. А ведь поводы задуматься над всем этим были и есть: даже среди своих ближайших родственников можно найти много примеров тому. Но когда тебе хорошо, мало кто задумывается о других: сытый голодного не разумеет. Конечно, не для всех можно применить эту поговорку, а только для тех, у кого «узкий горизонт буржуазного права» является преобладающим. Не смотреть дальше собственного носа, не думать далее завтрашнего дня, не замечать всех безобразных и уродливых явлений, которые принесли нам «реформы», и которые гораздо весомей того мизерного положительного, что в них всё-таки есть – это явление становится массовым. Индивидуализм, двойная мораль, консперативно посеянные ещё в советское время, сейчас расцвели пышным цветом в любви к самому себе и полного равнодушия к «остальному» обществу.

Пренебрежение **общественным** в пользу **личного** неизбежно приведёт к трагическому финалу. И больше всего в этой трагедии пострадают вот такие буржуа

Сейчас, когда нас бросили в дикий омут рыночных реформ, мы все, выживая, используем далеко не всегда способы абсолютно благородные, не противоречащие нашим убеждениям. Многие грешны. Но, греша, **мы всё-таки должны осознавать, что грешим**, грешим вынужденно, но – грешим. А тот, кто оправдывает свой грех самостийной идеологией «под себя», неизбежно пойдёт против **нравственности**, высшего приоритета **человеческих ценностей**.

**Уважаемые читатели!** Сегодня мы рады предложить вам первое интервью в нашей газете с истинным и единственным народным депутатом Госдумы Тимофеем Ивановичем ПРОТИВВСЕХ. Как известно по итогам выборов за него голосовали с редким единодушием по всей стране те наши граждане, что пришли на избирательные участки, чтобы высказать своё полное недоверие существующей верховной власти. А если учесть и тех, кто отказался участвовать в выборах, то кандидат ПРОТИВВСЕХ имеет просто ошеломительный успех: ведь негоспоусующие – самые убеждённые, самые ортодоксальные сторонники ПРОТИВВСЕХ.

**ЦИ:** Тимофей Иванович, поздравляем Вас со столь значительным и показательным успехом! Ваши комментарии о выборах в Госдуму?

**Т. И. ПРОТИВВСЕХ:** Спасибо! Рад, что вы понимаете значение моего успеха. Он действительно велик. Даже тщательно всё спрогнозировавшие и отработавшие детали околоремёвские политтехнологи и правые силы, хотя и учитывали тенденцию всех предыдущих выборов, всё же такого количества моих, ПРОТИВВСЕХ, сторонников не ожидали. Поэтому сразу же после подсчёта голосов применили против меня самую сильную тактику – умалчивание. Вроде бы меня нет совсем, а то, что в нескольких округах, несмотря на максимально задействованный административный ресурс, пришлось назначать перевыборы, то об этом – мельком и сквозь зубы.

**ЦИ:** Вы упомянули правых в стане своих противников... А как левые силы с Вами взаимодействовали? К стати, значит Вы – за левых, если не за правых?

**Т. И. П.:** Вообще-то я за народ, но конечно, с левым уклоном. Но «не левее сердца», как сказал поэт. Левые, особенно КПРФ, меня сильно огорчили. Их меркантильные интересы затмили им разум, и они сильно проиграли. Програли не только на выборах, но и в глазах народа. А антинародная «корпорация» смогла осуществить свой план, цель которого была – отобрать голоса у КПРФ. Левыми лозунгами, перехваченными и КПРФ, и своим неагрессивным отношением – на фоне «Единой России» – к коммунистам «Родина» и ЛДПР выполнили возложенную на них задачу. А Глазьев – обратит внимание – и после выборов при случае похваливает «красных» губернаторов. Ребята действуют тонко, с учётом психологии, не то, что импотентная КПРФ.

**ЦИ:** А как Вы, уважаемый ПРОТИВВСЕХ, будете осуществлять свою деятельность, безуслов-

но, народного, но нелегитимного депутата? Ведь официально в новом составе Госдумы Вашей фамилии нет?

**Т. И. П.:** Я буду действовать заочно, неформально, везде и всюду, куда пошлёт меня народ. Ведь депутат, в переводе на русский – **посланный**. И то, что народ дружно голосовал за меня – ПРОТИВВСЕХ, говорит о том, что всех остальных депутатов он тоже послал, но по другому, очень популярному в народе адресу.

Мне же не нужно никаких официальных статусов, мандатов, депутатской «нехилой» зарплаты и прочих материальных затрат из народного кармана. Обратите внимание на то, что я победил абсо-

лютно не занимаясь никакой пропагандой, агитацией, не затратив ни копейки денег на предвыборную саморекламу. Но то, что мои соотечественники с различными убеждениями впервые за время реформ объединились, голосуя за меня, – ПРОТИВ-

ВСЕХ, говорит о многом. Сила – в единении народа, и эту силу очень испугались наверху. Вот сейчас там интенсивно готовятся в выборах президента. И я призываю всех моих сторонников снова проголосовать за меня – ПРОТИВВСЕХ, но не являясь на избирательные участки: ведь ежу ясно, что голосуя ногами, вы голосуете за меня – ПРОТИВВСЕХ. А став нелегитимным президентом РФ, я вместе со всем народом наведу порядок в стране.

**ЦИ:** А что Вас тогда, как президента, будет волновать больше всего?

**Т. И. П.:** А то же, что волнует всех и сейчас: обуться, одеться, согреться и поест. И как всенародно избранного депутата меня сейчас очень удивляет работа министерства сельского хозяйства. Слушаю по утрам (встаю я рано – в 5 часов) высказывания высоких сельхоз чиновников и диву даюсь: *«Кто это? Где я? Откуда берут такие кадры?»* И сразу – мысль: как только стану президентом РФ, вторым своим указом всё руководство министерства сельского хозяйства отдам под суд: за некомпетентность и антигосударственную деятельность!

**ЦИ:** А почему не первым, Тимофей Иванович?

**Т. И. П.:** Первый мой указ будет самый важный и актуальный: «О ликвидации сексуальной безграмотности»

**ЦИ: ???**

**Т. И. П.:** Чтобы народ понимал, что с ним делают!

**ЦИ:** Так народ давно всё понимает...

**Т. И. П.:** Если бы понимал, то оказывал сопротивление этой голубой прослойке между белыми и красными!

**ЦИ:** Вы имеете в виду государственную символику?

**Т. И. П.:** Я имею в виду антинародную деятельность государственного деятеля.



Однако вы наверняка знаете, что в конце прошлого 2003 года меня очень удивил сам министр, на вопрос о высоких ценах на хлеб при большом урожае зерновых в стране сказав буквально следующее: **«Хлеб должен и будет дорожать, как всё остальное в стране!»**

**ЦИ:** Да, мы тоже слышали это заявление и даже дали сообщение об этом в ЦИ №15!

**Т. И. П.:** Так вот, с/х министр Гордеев является ещё и заместителем премьер-министра Касьянова. И такое очень уж однозначное заявление можно рассматривать как долгосрочную политику нашего правительства.

А в новом году, 15 января, я услышал по «Радио России» своими ушами очень впечатляющую речь начальника департамента животноводства Министерства сельского хозяйства Василия Шалочкина. Он с жаром убеждал радиослушателей, что продовольствия у нас так много и такого хорошего качества, что увеличивать его производство не имеет никакого смысла. Я, говорит, зашёл недавно в магазин, так там такое обилие всего...! Но народ не берёт настоящее масло с жирностью 82%, ему подавай низкокалорийное, растительное с жирностью ниже 70% (то есть, маргарин, по моему разумению). И настоящее молоко гражданам с жирностью 3,5% уже тоже не нужно (не говоря уже о забытом и давно исчезнувшем молоке 6%).

А я вот тут побывал на одном из рынков в Смоленской области. Туда привозят молочные продукты из соседней Белоруссии. Взяла 25% сметану, творог и банку сгущённого молока. Это, я вам скажу, продукты! Пальчики оближешь! Сметаны такой я можно сказать с детства не ел – когда меня бабушка своей домашней сметанкой потчевала. И сгущённое молоко детство напомнило: я уж и забыл вкус настоящей сгущёнки, а то, что нам впаривают от «Главпродукта» и от других фирм в России настоящим сгущённым молоком назвать никак нельзя. И слушая Василия Шалочкина, я думал: «Эх, Вася! Ну, до чего же ты далёк от жизни народа, и вообще, – от жизни. И как понять твои рассуждения, в которых ты с одной стороны признаёшь, что в России завозится более 60% сельхозпродуктов, а с другой, – нам не надо расширять собственное производство? Ты министр чужей страны, Вася?»

**ЦИ:** Спасибо Тимофей Иванович! Надеемся, Вы не откажете нам в следующей беседе?

**Т. И. П.:** Всенепременно и всегда ОНЛИ ФОР Ю!

**ЦИ:** Да, вы и по-английски...!?

**Т. И. П.:** А ХРЕН ЛИ!

**ЦИ:** Ещё раз, СЕНЫК Ю, здоровья Вам!

**Т. И. П.:** И вы не болейте!



Учредитель и гл. редактор – ЕЛДОВ Алексей Иванович.  
Адрес редакции: 249515, Калужская обл. а/я 1, тел. (08457) 2 44 50  
E-mail: sigran@narod.ru

Газета «Царская информация» зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, телеразвлекания и средств массовых коммуникаций 18 декабря 2000г.  
Свидетельство о регистрации: ПИ №77-5910

Редакция, имея свою мировоззренческую позицию, публикует авторов с иным «зрением», как правило, с комментариями.